

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

โครงการ : ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังยาง - อำเภอวังยาง (ระยะก่อสร้าง)
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอคลอง จังหวัดแพร่ และอำเภอวังยาง จังหวัดลำปาง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วันที่ตรวจวัด : 20-25 เมษายน 2568
วันที่ออกรายงาน : 30 เมษายน 2568

บริเวณศาลหลวงพ่อคำพิพย์							
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	
25/04/68	15:00 - 16:00	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	16:01	Tran	0.166	82.00	0.110	85.00	0.142
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
26/04/68	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	Transverse			Vertical			Longitudinal	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
	9:55	Vert	0.0788	16.30	0.142	12.00	0.0631	34.70		
	10:03	Vert	0.0552	38.60	0.134	11.50	0.0788	15.10		
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	14:14	Vert	0.110	35.90	0.142	37.20	0.102	53.00		
	15:00 - 16:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
27/04/68	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	9:34	Long	0.0946	85.00	0.126	25.60	0.134	68.00		



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phatolyothin 24, Phatolyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscn.com, www.spscn.com

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

บริเวณศาลหลวงพ่อดาทิพย์								
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
28/04/68	10:22	Vert	0.142	41.00	0.213	18.10	0.150	51.00
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	15:29	Vert	0.0867	10.30	0.229	10.00	0.118	11.70
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	10:36	Vert	0.126	62.00	0.260	57.00	0.0867	82.00
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:10	Vert	0.142	41.00	0.213	18.10	0.150	51.00

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

บริเวณศาลหลวงพ่อดำท้าย										
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal			
			ppv (mm/s)	Frequency (Hz)	ppv (mm/s)	Frequency (Hz)	ppv (mm/s)	Frequency (Hz)		
29/04/68	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	15:19	Vert	0.134	79.00	0.260	35.30	0.221	51.00	0.221	51.00
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	8:49	Vert	0.244	66.00	0.284	46.00	0.189	108.00	0.189	108.00
	9:51	Vert	0.0867	11.10	0.142	9.30	0.0867	12.20	0.0867	12.20
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	14:56	Long	0.158	71.00	0.102	85.00	0.189	102.00	0.189	102.00
	15:00 - 16:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณศาลหลวงพ่อดำทัพส์				Longitudinal			
			Transverse		Vertical		PPV		Frequency	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
30/04/68	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	9:14	Tran	0.197	57.00	0.181	36.60	0.189	40.00	0.189	40.00
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:07	Tran	0.134	137.00	0.0631	68.00	0.0788	146.00	0.0788	146.00
	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-

BT253/04/68

E/A

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

หมายเหตุ:

N/A = Not Applicable

PPV = Peak Particle Velocity (mm/s)

Trigger Source, Geo : 0.127 mm/s (เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.127 mm/s ขึ้นไป)

วิธีการตรวจวัด = เครื่องวัดระดับความสั่นสะเทือน

เริ่มทำการตรวจวัดตั้งแต่วันที่ 25 เมษายน 2568 เวลา 15:00 น. - วันที่ 30 เมษายน 2568 เวลา 15:00 น., เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น
ห้ามคัดลักรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับรองรายงานผลการวิเคราะห์
30 / 04 / 68
..... / /



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
 7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
 7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
 Tel : (662) 939-4370-72 Fax : (662) 513-4221 E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

โครงการ : ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวังน้อย (ระยะก่อสร้าง)
 ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
 ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วันที่ตรวจวัด : 20-25 เมษายน 2568
 วันที่ออกรายงาน : 30 เมษายน 2568

บริเวณชุมชนบ้านวังดิน							
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	
25/04/68	13:00 - 14:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	14:00 - 15:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	15:18	Long	0.826	28.00	0.572	32.00	30.00
	16:01	Tran	1.02	27.00	0.191	30.00	26.00
	17:00 - 18:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	18:00 - 19:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	19:00 - 20:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	20:00 - 21:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	21:00 - 22:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	22:00 - 23:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
26/04/68	23:00 - 00:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	00:00 - 01:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	01:00 - 02:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	02:00 - 03:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	03:00 - 04:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	04:00 - 05:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	05:00 - 06:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	06:00 - 07:00	-	<1.00	-	<1.00	-	-

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

บริเวณชุมชนบ้านวังดิน									
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal		Frequency (Hz)
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	
	07:00 - 08:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	08:00 - 09:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	9:31	Long	0.635	28.00	0.572	27.00	1.33	28.00	28.00
	10:10	Tran	1.02	26.00	0.191	39.00	0.572	27.00	27.00
	11:00 - 12:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	12:00 - 13:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	13:00 - 14:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	14:44	Tran	1.14	32.00	0.699	37.00	0.508	32.00	32.00
	15:00 - 16:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	16:00	Vert	0.826	37.00	1.02	37.00	0.572	32.00	32.00
	17:00 - 18:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	18:00 - 19:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	19:00 - 20:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	20:00 - 21:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	21:00 - 22:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	22:00 - 23:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
27/04/68	23:00 - 00:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	00:00 - 01:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	01:00 - 02:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	02:00 - 03:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	03:00 - 04:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	04:00 - 05:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	05:00 - 06:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	06:00 - 07:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-
	07:00 - 08:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	-

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	Transverse			Vertical			Longitudinal	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)		PPV (mm/s)	Frequency (Hz)		PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
28/04/68	8:40	Tran	1.08	27.00		0.191	37.00		0.318	27.00
	09:00 - 10:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	10:37	Vert	0.508	47.00		1.02	39.00		0.889	30.00
	11:00 - 12:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	12:00 - 13:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	13:00 - 14:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	14:49	Tran	1.33	34.00		0.635	37.00		0.826	34.00
	15:54	Vert	0.826	30.00		1.02	34.00		0.635	32.00
	16:00 - 17:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	17:00 - 18:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	18:00 - 19:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	19:00 - 20:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	20:00 - 21:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	21:00 - 22:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	22:00 - 23:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	23:00 - 00:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	00:00 - 01:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	01:00 - 02:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	02:00 - 03:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	03:00 - 04:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	04:00 - 05:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	05:00 - 06:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	06:00 - 07:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	07:00 - 08:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	08:00 - 09:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-
	9:53	Tran	2.03	30.00		0.635	32.00		0.889	32.00
	10:03	Vert	0.762	30.00		1.08	34.00		0.635	32.00
	11:00 - 12:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	Transverse			Vertical			Longitudinal		
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)
29/04/68	12:00 - 13:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	13:07	Long	0.889	27.00	0.699	32.00	1.080	28.00	1.080	28.00	1.080
	14:00 - 15:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	15:24	Trar	1.02	30.00	0.381	28.00	0.445	27.00	0.445	27.00	0.445
	16:58	Trar	1.08	32.00	0.508	51.00	0.699	34.00	0.699	34.00	0.699
	17:00 - 18:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	18:00 - 19:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	19:00 - 20:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	20:00 - 21:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	21:00 - 22:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	22:00 - 23:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	23:00 - 00:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	00:00 - 01:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	01:00 - 02:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	02:00 - 03:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	03:00 - 04:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	04:00 - 05:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	05:00 - 06:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	06:00 - 07:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	07:00 - 08:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	08:00 - 09:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	9:53	Tran	1.52	27.00	0.635	34.00	0.635	34.00	0.635	34.00	0.635
	10:40	Vert	0.635	34.00	1.02	37.00	0.826	43.00	0.826	43.00	0.826
	11:59	Tran	1.08	27.00	0.953	34.00	0.889	30.00	0.889	30.00	0.889
	12:00 - 13:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	13:00 - 14:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00
	14:57	Tran	1.02	34.00	0.445	37.00	0.699	32.00	0.699	32.00	0.699
	15:00 - 16:00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00	-	<1.00



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
 7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
 7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol. Chatuchak, Bangkok 10900
 Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	Transverse			Vertical			Longitudinal		
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)
30/04/68	16:01	Long	0.889	32.00		0.445	51.00		1.080	28.00	
	17:00 - 18:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	18:00 - 19:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	19:00 - 20:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	20:00 - 21:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	21:00 - 22:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	22:00 - 23:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	23:00 - 00:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	00:00 - 01:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	01:00 - 02:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	02:00 - 03:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	03:00 - 04:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	04:00 - 05:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	05:00 - 06:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	06:00 - 07:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	07:00 - 08:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	8:46	Tran	1.33	43.00		0.699	39.00		0.762	34.00	
	9:52	Long	0.762	57.00		0.699	47.00		1.270	34.00	
	10:42	Vert	0.635	32.00		1.02	37.00		0.762	43.00	
	11:00 - 12:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	
	12:00 - 13:00	-	<1.00	-		<1.00	-		<1.00	-	

BT253/04/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

หมายเหตุ:

N/A = Not Applicable

PPV = Peak Particle Velocity (mm/s)

Trigger Source, Geo : 1.00 mm/s (เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 1.00 mm/s ขึ้นไป)

วิธีการตรวจวัด = เครื่องวัดระดับความสั่นสะเทือน

เริ่มทำการตรวจวัดตั้งแต่วันที่ 25 เมษายน 2568 เวลา 13:00 น. - วันที่ 30 เมษายน 2568 เวลา 13:00 น., เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น
ห้ามคัดถ่ายรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับรองรายงานผลการตรวจวัด

30 / 04 / 68



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscor.com., www.spscor.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

โครงการ : ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก (ระยะก่อสร้าง)
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก และอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วันที่ตรวจวัด : 24-29 ตุลาคม 2568
วันที่ออกรายงาน : 4 พฤศจิกายน 2568

บริเวณชุมชนบ้านวังดิน									
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal		
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	
24/10/68	12:57	Long	0.142	73.00	0.0709	82.00	0.189	76.00	
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	
	14:25	Tran	0.150	24.10	0.0631	48.00	0.126	29.70	
	15:36	Tran	0.150	30.10	0.0631	98.00	0.110	27.30	
	16:33	Tran	0.181	28.80	0.0631	49.00	0.126	29.70	
	17:21	Long	0.173	51.00	0.166	56.00	0.268	50.00	
	18:33	Tran	0.173	32.50	0.0709	42.00	0.110	25.00	
	19:46	Tran	0.158	28.80	0.0552	79.00	0.102	30.00	
	20:11	Tran	0.166	28.10	0.0631	89.00	0.142	32.50	
	21:06	Tran	0.173	36.60	0.0709	45.00	0.132	29.70	
25/10/68	22:46	Tran	0.181	28.40	0.0552	57.00	0.102	31.00	
	23:36	Tran	0.197	28.40	0.0788	71.00	0.118	30.60	
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณชุมชนบ้านวังดิน							
			Transverse		Vertical		Longitudinal			
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
	6:53	Long	0.268	73.00	0.213	71.00	0.307	68.00		
	7:06	Long	0.110	40.00	0.0552	51.00	0.134	33.00		
	8:40	Tran	0.150	31.50	0.0552	89.00	0.126	31.00		
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	10:54	Tran	0.142	35.30	0.0631	71.00	0.134	39.40		
	11:03	Tran	0.142	34.70	0.0552	71.00	0.102	32.00		
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	13:07	Tran	1.07	79.00	0.575	57.00	0.701	82.00		
	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	15:00 - 16:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	16:45	Tran	0.205	26.60	0.0709	37.90	0.150	28.10		
	17:43	Tran	0.173	31.00	0.0552	41.00	0.118	26.60		
	18:20	Tran	0.142	27.30	0.0631	48.00	0.0867	29.30		
	19:38	Tran	0.189	25.30	0.0552	44.00	0.126	32.00		
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
26/10/68	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณชุมชนบ้านวังดิน			Vertical			Longitudinal	
			Transverse			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)					
27/10/68	7:34	Tran	0.158	28.10	48.00	0.0631	48.00	0.150	29.30	29.30
	8:24	Tran	0.173	29.30	93.00	0.0552	93.00	0.142	30.60	30.60
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	10:36	Tran	0.134	32.50	62.00	0.0631	62.00	0.102	30.10	30.10
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	14:07	Long	0.347	93.00	76.00	0.284	76.00	0.386	82.00	82.00
	15:02	Long	0.300	68.00	66.00	0.252	66.00	0.449	85.00	85.00
	16:57	Tran	0.181	31.50	89.00	0.0631	89.00	0.134	29.70	29.70
	17:17	Tran	0.158	31.00	85.00	0.0552	85.00	0.134	30.10	30.10
	18:19	Tran	0.158	23.30	73.00	0.0552	73.00	0.102	30.60	30.60
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	7:02	Long	0.276	82.00	98.00	0.363	98.00	0.654	76.00	76.00
	8:34	Long	0.118	54.00	55.00	0.126	55.00	0.205	46.00	46.00
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	10:40	Long	0.221	55.00	59.00	0.260	59.00	0.623	59.00	59.00



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	Transverse			Vertical			Longitudinal	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
	11:07	Tran	0.142	31.00	0.0631	76.00	0.079	40.00	0.079	40.00
	12:50	Tran	0.150	28.80	0.0552	62.00	0.110	37.90	0.110	37.90
	13:33	Tran	0.158	28.10	0.0788	53.00	0.134	35.30	0.134	35.30
	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	15:49	Tran	0.173	31.50	0.0631	46.00	0.142	33.60	0.142	33.60
	16:45	Tran	0.166	28.40	0.0709	71.00	0.110	29.30	0.110	29.30
	17:13	Tran	0.173	33.60	0.0788	71.00	0.134	28.80	0.134	28.80
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:13	Tran	0.173	28.80	0.0631	59.00	0.126	26.60	0.126	26.60
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
28/10/68	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	9:26	Tran	0.158	31.50	0.0552	98.00	0.142	29.70	0.142	29.70
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	11:58	Tran	0.189	28.10	0.0709	71.00	0.126	31.50	0.126	31.50
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:59	Tran	0.134	32.50	0.0631	47.00	0.110	38.60	0.110	38.60
	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phatolyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณชุมชนบ้านวังดิน			Vertical			Longitudinal		
			Transverse			Vertical			Longitudinal		
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)
29/10/68	15:42	Tran	0.134	45.00	0.0631	85.00	0.102	32.00	0.102	32.00	32.00
	16:38	Tran	0.166	32.00	0.0552	53.00	0.126	28.80	0.126	28.80	28.80
	17:42	Tran	0.142	30.10	0.0473	93.00	0.110	28.80	0.110	28.80	28.80
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	19:21	Tran	0.150	23.00	0.0552	68.00	0.0946	33.60	0.0946	33.60	33.60
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	22:37	Tran	0.158	32.00	0.0709	48.00	0.102	38.60	0.102	38.60	38.60
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	6:05	Tran	0.150	35.90	0.0709	76.00	0.110	26.90	0.110	26.90	26.90
	7:59	Tran	0.166	26.90	0.0552	55.00	0.126	31.50	0.126	31.50	31.50
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-	-



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

หมายเหตุ:

N/A = Not Applicable

PPV = Peak Particle Velocity (mm/s)

Trigger Source, Geo : 0.127 mm/s (เริ่มทำการบันทึกค่าระดับความสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.127 mm/s ขึ้นไป)

วิธีการตรวจวัด = เครื่องวัดระดับความสั่นสะเทือน

เริ่มทำการตรวจวัดตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม 2568 เวลา 12:00 น. - วันที่ 29 ตุลาคม 2568 เวลา 12:00 น., เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับรองรายงานผลการวิเคราะห์

4 / 11 / 68



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

โครงการ : ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังยาง - อำเภอวังจันทน์ (ระยะก่อสร้าง)
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอสอง จังหวัดแพร่ และอำเภอวังยาง จังหวัดลำปาง
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
ผู้ตรวจวัด : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วันที่ตรวจวัด : 24-29 ตุลาคม 2568
วันที่ออกรายงาน : 4 พฤศจิกายน 2568

บริเวณศาลหลวงพ่อดาทิพย์								
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
24/10/68	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	15:26	Long	0.284	43.00	0.434	27.30	0.449	32.50
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	18:15	Vert	0.142	50.00	0.331	55.00	0.244	35.30
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
25/10/68	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	6:56	Vert	0.102	89.00	0.300	35.90	0.110	62.00
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BT258/10/68

E/A

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณศาลหลวงพ่อดาพิพย์					
			Transverse			Vertical		
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
	8:11	Long	0.284	50.00	0.276	54.00	0.370	24.70
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	11:22	Vert	0.244	32.00	0.536	23.80	0.410	24.10
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	14:00 - 15:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	15:55	Vert	0.126	28.40	0.284	25.30	0.173	21.80
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	18:29	Tran	0.229	76.00	0.0946	89.00	0.118	76.00
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
26/10/68	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	7:48	Vert	0.0631	71.00	0.386	15.20	0.268	16.50
	8:29	Vert	0.0631	53.00	0.315	17.40	0.244	18.00



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

BT258/10/68

E/A

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

บริเวณศาลหลวงพ่อดำพิพย์										
Date	Time	Trigger	Transverse		Vertical		Longitudinal			
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)		
27/10/68	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	14:36	Long	0.173	38.60	0.0709	62.00	0.181	32.00		
	15:52	Tran	0.134	31.00	0.0473	66.00	0.102	34.70		
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	17:56	Vert	0.181	51.00	0.497	62.00	0.126	93.00		
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	10:35	Tran	0.229	54.00	0.126	50.00	0.197	43.00		
	11:00 - 12:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-		



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
76/1 Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

E/A

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณศาลหลวงพ่อดาทิพย์					
			Transverse			Vertical		
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	Longitudinal PPV (mm/s)
28/10/68	13:04	Long	0.150	57.00	85.00	0.0709	85.00	0.166
	14:26	Tran	0.378	43.00	48.00	0.268	48.00	0.189
	15:55	Tran	0.307	48.00	46.00	0.150	46.00	0.134
	16:00 - 17:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	0:15	Tran	0.134	45.00	47.00	0.0946	47.00	0.079
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	8:17	Long	0.292	76.00	62.00	0.236	62.00	0.576
	09:00 - 10:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	11:29	Long	0.236	55.00	39.40	0.134	39.40	0.434
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	-	<0.127	-	<0.127
	13:11	Tran	0.386	40.00	45.00	0.150	45.00	0.300
	14:02	Long	0.166	68.00	42.00	0.213	42.00	0.552
	15:54	Tran	0.292	51.00	46.00	0.221	46.00	0.252
	16:04	Tran	0.244	46.00	64.00	0.102	64.00	0.102



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

E/A

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

Date	Time	Trigger	บริเวณศาลหลวงพ่อดำทิพย์					
			Transverse		Vertical		Longitudinal	
			PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)	PPV (mm/s)	Frequency (Hz)
29/10/68	17:00 - 18:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	18:00 - 19:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	19:00 - 20:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	20:00 - 21:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	21:00 - 22:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	22:00 - 23:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	23:00 - 00:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	00:00 - 01:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	01:00 - 02:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	02:00 - 03:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	03:00 - 04:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	04:00 - 05:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	05:00 - 06:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	06:00 - 07:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	07:00 - 08:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	08:00 - 09:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	9:50	Tran	0.134	27.30	0.102	28.40	0.118	30.60
	10:00 - 11:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	11:14	Tran	0.134	29.70	0.0709	82.00	0.063	73.00
	12:00 - 13:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-
	13:00 - 14:00	-	<0.127	-	<0.127	-	<0.127	-



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72, Fax : (662) 513-4221, E-mail : sale@spscon.com., www.spscon.com

BT258/10/68

EIA

รายงานผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

หมายเหตุ:

N/A = Not Applicable

PPV = Peak Particle Velocity (mm/s)

Trigger Source, Geo : 0.127mm/s (เริ่มทำการบันทึกการสั่นสะเทือนเมื่อความเร็วอนุภาค (Peak Particle Velocity, PPV) มีค่าตั้งแต่ 0.127 mm/s ขึ้นไป)

วิธีการตรวจวัด = เครื่องวัดระดับความสั่นสะเทือน

เริ่มทำการตรวจวัดตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม 2568 เวลา 14:00 น. - วันที่ 29 ตุลาคม 2568 เวลา 14:00 น., เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง

ผลการตรวจวัดนี้รับรองเฉพาะช่วงเวลาที่ได้ทำการตรวจวัดเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวัดเพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้รับรองรายงานผลการตรวจวัด

4 / 11 / 68

ภาคผนวก ซ

ผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำ



Ref. No. W666-W667/07/25

Report No. 2507/401_4

EIA

รายงานผลการสำรวจพรรณไม้

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 กรกฎาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่รับตัวอย่าง : 31 กรกฎาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 31 กรกฎาคม-8 สิงหาคม 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอสอง จังหวัดแพร่ และอำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่ออกรายงาน : 13 สิงหาคม 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : การสำรวจ
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายกิตติ ชัยวัน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วงศ์/ชนิดของพรรณไม้	แสดงผลการสำรวจ (พบ และไม่พบ)	
	สถานี 1	สถานี 2
พืชยืนต้น		
Family Amaranthaceae		
<i>Amaranthus spinosus</i> Linn. (ผักโขมหนาม Spiny amaranth)	✓	✓
Family Araceae		
<i>Colocasia esculenta</i> (บอน Elephant ear)	✓	✓
Family Asteraceae		
<i>Chromolaena odorata</i> (L.) (สาบเสือ Siam weed)	-	✓
Family Euphorbiaceae		
<i>Cnidocaulis chayamansa</i> McVaugh (ผักโขม Tree spinach)	✓	✓
Family Onagraceae		
<i>Jussiaea repens</i> Linn. (แพงพวยน้ำ Creeping water primrose)	-	✓
Family Poaceae		
<i>Brachiaria mutica</i> (Forsk.) Stapf (หญ้าขน Paragrass)	✓	✓
รวมชนิด	4	6

หมายเหตุ:

สัญลักษณ์: พบ = ✓ , ไม่พบ = -

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่อก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่อก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์ได้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

13 / 08 / 68

----- End of Report -----



Ref. No. W666-W667/07/25

Report No. 2507/401_4

EIA

รายงานผลการสำรวจพรรณไม้

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 กรกฎาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอร่องขวาง - อำเภองาว จังหวัดลำปาง วันที่รับตัวอย่าง : 31 กรกฎาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 31 กรกฎาคม-8 สิงหาคม 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอสอง จังหวัดแพร่ และอำเภองาว จังหวัดลำปาง วันที่ออกรายงาน : 13 สิงหาคม 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : การสำรวจ
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายกิตติ ชัยวัน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วงศ์/ชนิดของพรรณไม้	แสดงผลการสำรวจ (พบ และไม่พบ)	
	สถานี 1	สถานี 2
พืชเขายาว		
Family Amaranthaceae		
<i>Amaranthus spinosus</i> Linn. (ผักโขมหนาม Spiny amaranth)	✓	✓
Family Araceae		
<i>Colocasia esculenta</i> (บอน Elephant ear)	✓	✓
Family Asteraceae		
<i>Chromolaena odorata</i> (L.) (สาบเสือ Siam weed)	-	✓
Family Euphorbiaceae		
<i>Cnidioscolus chayamansa</i> McVaugh (ผักโขม Tree spinach)	✓	✓
Family Onagraceae		
<i>Jussiaea repens</i> Linn. (แฟงพวยน้ำ Creeping water primrose)	-	✓
Family Poaceae		
<i>Bracharia mutica</i> (Forsk.) Stapf (หญ้าขน Paragrass)	✓	✓
รวมชนิด	4	6

หมายเหตุ:

สัญลักษณ์: พบ = ✓ , ไม่พบ = -

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่อก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่อก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

13 / 08 / 63

----- End of Report -----



Ref. No. W666-W667/05/25

Report No. 2507/401_2

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 กรกฎาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวัง จังหวัดลพบุรี วันที่รับตัวอย่าง : 31 กรกฎาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 31 กรกฎาคม-8 สิงหาคม 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอสอง จังหวัดแพร่ และอำเภอวัง จังหวัดลพบุรี วันที่ออกรายงาน : 13 สิงหาคม 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : Grab
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายกิตติ ชัยวัน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

กลุ่ม/ ชนิดของสัตว์หน้าดิน	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Phylum Arthropoda		
Class Crustacea		
Family Palaemonidae		
<i>Macrobrachium lanchesteri</i> (กุ้งฝอย)	30	-
Class Malacostraca		
Family Gecarcinucidae		
<i>Siamthelphusa</i> sp. (ปูลำห้วย)	105	45
Phylum Mollusca		
Class Gastropoda		
Family Thiaridae		
<i>Thiara</i> sp. (หอยเจดีย์)	90	60
Family Viviparidae		
<i>Filopaludina martensi</i> (หอยขม)	90	60
ชนิดสัตว์หน้าดิน	4	3
ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร)	315	165
ดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน	1.31	1.09

หมายเหตุ:

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่อกองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่อกองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์นั้นรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น
ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

13 / 08 / 68

----- End of Report -----



Ref. No. W666-W667/07/25

Report No. 2507/401_3

EIA

รายงานผลการสำรวจปลา

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 กรกฎาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่รับตัวอย่าง : 31 กรกฎาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 31 กรกฎาคม-8 สิงหาคม 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี และอำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่ออกรายงาน : 13 สิงหาคม 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : ตาข่าย
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายกิตติ ชัยวัน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชนิด	สถานี 1		สถานี 2	
	จำนวนตัวต่อ 100 ตารางเมตร	น้ำหนัก (กิโลกรัม)	จำนวนตัวต่อ 100 ตารางเมตร	น้ำหนัก (กิโลกรัม)
Class Osteichthyes (ปลากระดูกแข็ง)				
Subclass Actinopterygii				
Order Anabantiformes				
Family Anabantidae				
<i>Anabas testudineus</i> (ปลาหมอไทย)	2	0.0019	2	0.0005
Family Osphronemidae				
<i>Trichopodus trichopterus</i> (ปลาระดီးหม้อ)	2	0.0002	4	0.0034
Order Cypriniformes				
Family Danionidae				
<i>Rasbora</i> sp. (ปลาซิว)	2	0.0005	2	0.0004
จำนวนชนิดปลา	3		3	
ปริมาณปลา (ตัวต่อ100 ตารางเมตร)	6		8	
ดัชนีความหลากหลายปลา	1.10		1.04	
น้ำหนักปลาที่สุ่มตัวอย่างได้ทั้งหมด (กิโลกรัม)	0.0026		0.0043	
พื้นที่น้ำที่สุ่มตัวอย่าง (ไร่)	0.0123		0.0123	
ค่าผลผลิตปลาต่อพื้นที่ (Standing Crop) (กิโลกรัม/ไร่)	0.1467		0.4157	

หมายเหตุ:

สถานี 1 = บริเวณท้ายบ่อทองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณท้ายบ่อทองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์ที่รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

13 / 08 / 68

----- End of Report -----



Ref. No. W666-W667/07/25

Report No. 2507/401_1

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบ

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 กรกฎาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่รับตัวอย่าง : 31 กรกฎาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 31 กรกฎาคม-8 สิงหาคม 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี และอำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่ออกรายงาน : 13 สิงหาคม 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : ตาข่ายเก็บแพลงก์ตอน
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายกิตติ ชัยวัน
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ดิวิชั่น/ชนิด	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Phytoplankton		
Division Cyanophyta		
Class Cyanophyceae		
Family Chroococcaceae		
<i>Microcystis</i> sp.	240	-
Family Oscillatoriaceae		
<i>Oscillatoria</i> sp.	400	160
<i>Spirulina platensis</i>	-	320
Family Leptolyngbyaceae		
<i>Planktolyngbya limnetica</i>	160	400
Division Chlorophyta		
Class Chlorophyceae		
Family Coelastraceae		
<i>Coelastrum microporum</i>	240	-
Family Desmidiaceae		
<i>Closterium</i> sp.	80	-
<i>Staurastrum</i> sp.	-	240
Family Hydrodictyaceae		
<i>Pediastrum simplex</i>	160	160
Family Oocystaceae		
<i>Tetraedron gracile</i>	320	80
Family Scenedesmaceae		
<i>Scenedesmus armatus</i>	400	480
<i>Scenedesmus acuminatus</i>	240	400
Class Euglenophyceae		
Family Euglenaceae		
<i>Euglena acus</i>	-	80
<i>Trachelomonas oblonga</i>	-	240



Ref. No. W666-W667/07/25

Report No. 2507/401_1

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอน

ดิวิชั่น/ชนิด	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Division Chromophyta		
Class Bacillariophyceae		
Family Bacillariaceae		
<i>Nitzschia</i> sp.	400	240
Family Fragilariaceae		
<i>Synedra ulna</i>	400	160
Family Naviculaceae		
<i>Gyrosigma</i> sp.	160	160
<i>Navicula</i> sp.	240	320
<i>Pinnularia</i> sp.	80	80
Family Thalassiosiraceae		
<i>Cyclotella</i> sp.	400	640
Family Surirellaceae		
<i>Surirella</i> sp.	-	320
Class Dinophyceae		
Family Peridiniaceae		
<i>Peridinium</i> sp.	160	-

ไฟลัม/ชนิด	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Zooplankton		
Phylum Arthropoda		
Class Crustacea		
Family Alpheidae		
*Nauplius	28	16
Family Cyclopidae		
<i>Cyclops</i> sp.	8	8
Phylum Rotifera		
Class Monogononta		
Family Brachionidae		
<i>Brachionus rotundiformis</i>	-	8
<i>Brachionus angularis</i>	16	-
<i>Keratella quadrata</i>	8	12
Family Hexarthridae		
<i>Hexarthra</i> sp.	16	20
Family Testudinellidae		
<i>Filinia</i> sp.	4	-



Ref. No. W666-W667/07/25

Report No. 2507/401_1

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอน

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	16	17
ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	6	5
ชนิดแพลงก์ตอนรวม	22	22
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลิตร)	4,080	4,480
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (ตัว/ลิตร)	80	64
ปริมาณแพลงก์ตอนรวม	4,160	4,544
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	2.67	2.68
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	1.62	1.54
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนพืช	0.96	0.94
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนสัตว์	0.90	0.96

หมายเหตุ:

* ไม่สามารถวินิจฉัยถึงระดับชนิดได้ (Unidentified Species)

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่ทองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่ทองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

13 / 08 / 68

----- End of Report -----



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450_3

EIA

รายงานผลการสำรวจพรรณไม้

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่รับตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 30 ตุลาคม-10 พฤศจิกายน 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี และอำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี วันที่ออกรายงาน : 11 พฤศจิกายน 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : การสำรวจ
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายวิษณุ อยู่สุข
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วงศ์/ชนิดของพรรณไม้	แสดงผลการสำรวจ (พบ และไม่พบ)	
	สถานี 1	สถานี 2
พืชพรรณไม้		
Family Amaranthaceae		
<i>Amaranthus spinosus</i> Linn. (ผักโขมหนาม Spiny amaranth)	-	✓
Family Araceae		
<i>Colocasia esculenta</i> (บอน Elephant ear)	✓	✓
Family Asteraceae		
<i>Chromolaena odorata</i> (L.) (สาบเสือ Slam weed)	-	✓
Family Cucurbitaceae		
<i>Coccinia grandis</i> (L.) Voigt. (ผักตำลึง Ivy gourd)	-	✓
Family Mimosaceae		
<i>Mimosa pigra</i> L. (ไมยราบยักษ์)	✓	✓
Family Piperaceae		
<i>Piper samentosum</i> Roxb (ใบชะพลู)	✓	-
Family Poaceae		
<i>Bracharia mutica</i> (Forsk.) Stapf (หญ้าขน Paragrass)	✓	✓
รวมชนิด	4	5



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450_3

EIA

รายงานผลการสำรวจพรรณไม้

หมายเหตุ:

สัญลักษณ์: พบ = ✓ , ไม่พบ = -

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่อกองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่อกองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
๑๑ / ๑๑ / ๒๕

----- End of Report -----



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450_2

EIA

รายงานผลการสำรวจปลา

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี
(ระยะก่อสร้าง)
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี และอำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : ดาซาย
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายวิญญู อยู่สุข
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
วันที่รับตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 ตุลาคม-10 พฤศจิกายน 2568
วันที่ออกรายงาน : 11 พฤศจิกายน 2568

ชนิด	สถานี 1		สถานี 2	
	จำนวนตัวต่อ 100 ตารางเมตร	น้ำหนัก (กิโลกรัม)	จำนวนตัวต่อ 100 ตารางเมตร	น้ำหนัก (กิโลกรัม)
Class Osteichthyes (ปลากระดุกแข็ง)				
Subclass Actinopterygii				
Order Anabantiformes				
Family Osphronemidae				
<i>Trichopodus trichopterus</i> (ปลากริมขีด)	47	0.0313	47	0.0313
<i>Trichopsis vittata</i> (ปลากริมขีดลาย)	94	0.0063	94	0.0063
Order Cypriniformes				
Family Cobitidae				
<i>Lepidocephalichthys hasselti</i> (ปลาอีต)	-	-	47	0.0022
Family Cyprinidae				
<i>Barbonymus gonionotus</i> (ปลาคะเพียนขาว)	47	0.0313	-	-
Family Danionidae				
<i>Rasbora vulgaris</i> (ปลาจิ๋วควาย)	-	-	47	0.0016
จำนวนชนิดปลา	3		4	
ปริมาณปลา (ตัวต่อ100 ตารางเมตร)	188		235	
ดัชนีความหลากหลายปลา	1.04		1.33	
น้ำหนักปลาที่สุ่มตัวอย่างได้ทั้งหมด (กิโลกรัม)	0.0689		0.0413	
พื้นที่น้ำที่สุ่มตัวอย่าง (ไร่)	0.0014		0.0014	
ค่าผลผลิตปลาต่อพื้นที่ (Standing Crop) (กิโลกรัม/ไร่)	49.21		29.50	



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel : (662) 939-4370-72. Fax : (662) 513-4221. E-mail : sale@spscon.com, www.spscon.com

2/2

Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450_2

EIA

รายงานผลการสำรวจปลา

หมายเหตุ:

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่ทองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่ทองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์น้ำรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ตรวจสอบ
ท / ท / ๖๘

----- End of Report -----



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450_1

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์สัตว์หน้าดิน

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอร้องกวาง - อำเภोगาว จังหวัดลำปาง วันที่รับตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
(ระยะก่อสร้าง) วันที่วิเคราะห์ : 30 ตุลาคม-10 พฤศจิกายน 2568
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอสอง จังหวัดแพร่ และอำเภोगาว จังหวัดลำปาง วันที่ออกรายงาน : 11 พฤศจิกายน 2568
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : Grab
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายวิชณ อยู่สุข
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

กลุ่ม/ ชนิดของสัตว์หน้าดิน	ความหนาแน่น (ตัว/ตารางเมตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Phylum Arthropoda		
Class Malacostraca		
Family Gecarcinucidae		
<i>Siamthelphusa</i> sp. (ปูลำห้วย)	20	32
Family Potamidae		
<i>Dromothelphusa nayung</i> (ปูป่า)	8	-
Class Insecta		
Family Nepidae		
<i>Nepa cinerea</i> (แมงป่องน้ำ)	-	4
Phylum Mollusca		
Class Gastropoda		
Family Thiaridae		
<i>Thiara</i> sp. (หอยเจดีย์)	20	40
Family Viviparidae		
<i>Filopaludina martensi</i> (หอยขม)	20	36
ชนิดสัตว์หน้าดิน	4	4
ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร)	68	112
ดัชนีความหลากหลายสัตว์หน้าดิน	1.33	1.21



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450_1

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ:

- สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่อกองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ
สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่อกองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์

... / ... / ...

----- End of Report -----



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์แหล่งกักต่อน

โครงการ : การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ทางหลวงหมายเลข 103 อำเภอวังน้อย - อำเภอลำลูกกา จังหวัดลพบุรี
(ระยะก่อสร้าง)
ที่ตั้งโครงการ : อำเภอวังน้อย จังหวัดลพบุรี และอำเภอลำลูกกา จังหวัดลพบุรี
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
วิธีเก็บตัวอย่าง : ดาข่ายเก็บแหล่งกักต่อน
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายวิชาญ อยู่สุข
บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
วันที่รับตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 ตุลาคม-10 พฤศจิกายน 2568
วันที่ออกรายงาน : 11 พฤศจิกายน 2568

ดิวิชั่น/ชนิด	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Phytoplankton		
Division Cyanophyta		
Class Cyanophyceae		
Family Chroococcaceae		
<i>Microcystis</i> sp.	320	160
Family Oscillatoriaceae		
<i>Oscillatoria</i> sp.	400	320
<i>Spirulina platensis</i>	160	-
Family Leptolyngbyaceae		
<i>Planktolyngbya limnetica</i>	480	320
Family Pseudanabaenaceae		
<i>Pseudanabaena</i> sp.	-	400
Division Chlorophyta		
Class Chlorophyceae		
Family Hydrodictyaceae		
<i>Pediastrum simplex</i>	-	160
Family Oocystaceae		
<i>Tetradion gracile</i>	240	240
Family Scenedesmaceae		
<i>Scenedesmus armatus</i>	560	480
<i>Scenedesmus acuminatus</i>	80	-
Class Euglenophyceae		
Family Euglenaceae		
<i>Strombomonas</i> sp.	240	240
Division Chromophyta		
Class Bacillariophyceae		
Family Bacillariaceae		
<i>Nitzschia</i> sp.	320	240
Family Fragillariaceae		
<i>Synedra ulna</i>	80	160



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์แหล่งกักต่อน

สัตว์ชั้น/ชนิด	ความหนาแน่น (หน่วย/ลิตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Division Chromophyta		
Class Bacillariophyceae		
Family Naviculaceae		
<i>Gyrosigma</i> sp.	400	400
<i>Navicula</i> sp.	320	160
<i>Pinnularia</i> sp.	160	240
Family Thalassiosiraceae		
<i>Cyclotella</i> sp.	160	80
Class Dinophyceae		
Family Peridiniaceae		
<i>Peridinium</i> sp.	160	-

ไฟลัม/ชนิด	ความหนาแน่น (ตัว/ลิตร)	
	สถานี 1	สถานี 2
Zooplankton		
Phylum Arthropoda		
Class Crustacea		
Family Alpheidae		
*Nauplius	12	16
Family Cyclopidae		
<i>Cyclops</i> sp.	-	8
Phylum Rotifera		
Class Monogononta		
Family Brachionidae		
<i>Brachionus rotundiformis</i>	8	-
<i>Keratella quadrata</i>	8	4
Family Hexarthridae		
<i>Hexarthra</i> sp.	12	-
Family Testudinellidae		
<i>Filinia</i> sp.	8	12



Ref. No. E023-E024/10/25

Report No. 2510/450

EIA

รายงานผลการวิเคราะห์แพลงก์ตอน

ชนิดแพลงก์ตอนพืช	15	14
ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	5	4
ชนิดแพลงก์ตอนรวม	20	18
ปริมาณแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลิตร)	4,080	3,600
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (ตัว/ลิตร)	48	40
ปริมาณแพลงก์ตอนรวม	4,128	3,640
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช	2.57	2.55
ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	1.59	1.28
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนพืช	0.95	0.97
ดัชนีความสม่ำเสมอแพลงก์ตอนสัตว์	0.99	0.92

หมายเหตุ:

* ไม่สามารถวินิจฉัยถึงระดับชนิดได้ (Unidentified Species)

สถานี 1 = บริเวณห้วยบ่อก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานี 2 = บริเวณห้วยบ่อกองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
11 / 11 / 68

----- End of Report -----

ผลการตรวจวัดสัตว์ป่า

ตารางที่ 3.4.5-3 แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			พื้นที่ศึกษา				
		กฎหมาย	สน	IUCN	เขตทาง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	ด้านแหล่งทางลัดวัดป่า(รัศมี 500 เมตร)		
							กม.33+875(E/A)	กม.36+450(ซ้ายE/A)	กม.36+026(ใหม่)
	Order Artiodactyla								
	วงศ์หมู (Family Suidae)								
1	หมูป่า(Sus scrofa)	NP	LC	LC		+	+	+	+
	Order Carnivora								
	วงศ์พังพอน (Family Tupalidae)								
2	พังพอนเล็ก (Herpestes javanicus)	P	LC	LC		+			
	วงศ์วางกระแตและอีเห็น (Family Viverridae)								
3	อีเห็นข้างลาย (Paradoxurus hermaphroditus)	NP	LC	LC		+	+		+
	Order Rodentia								
	วงศ์หนูและขี้ (Family Muridae)								
4	หนูพื้นเหลือง (Maxomys surfer)	NP	LC	LC	+	++	++	++	++
5	หนูท้องขาว (Rattus rattus)	NP	LC	LC	+	++	+	++	+
	วงศ์กระรอก (Family Sciuridae)								
6	กระรอก (Menetes berdmorei)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+
7	กระรอกปลายหางดำ (Callosciurus caniceps)	NP	LC	LC		+	+	+	+
8	กระรอกพลาทิส (Callosciurus finlaysoni)	NP	LC	LC	+	++	+	+	+
9	กระแตเขนลายพุดเงิน (Tamiops maclellandii)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+
	วงศ์อีเห็น หรือ วงศ์หนูตุ่น (Family Spalacidae)								
10	อีเห็นเล็ก (Cannomys badius)	NP	NT	LC		+			
	Order Lagomorpha								
	วงศ์กระต่าย(Family Leporidae)								
11	กระต่ายป่า (Lepus peguensis)	NP	LC	LC		+			
	Order Scandentia								
	วงศ์กระแต (Tupalidae)								
12	กระแตหางมือ (Tupaia belangeri)	NP	LC	LC	+	+		+	+
รวม		1(P) 11(NP)	1(NT),11(LC)	12(LC)	6	12	7	6	7
									8

ตารางที่ 3.4.5-4แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของนกในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			สถานภาพ	พื้นที่ศึกษา									
		กฎหมาย	สผ	IUCN		การอพยพ	เขตพทง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	ตำแหน่งทางยอดตัวบ้าน						
									กม.33+875(EIA)	กม.36+450(ใช้EIA)	กม.36+026(ใหม่)				
63	นกเขินแดงคอดำ (Hypodura javanica)	P	LC	LC	Res	++	++	++	++	++					กม.41+000(EIA)
วงศ์นกเขินแดงและนกเขิน (Family Muscapidae)															
64	นกกระป๋องสา (Monticola solitarius)	P	LC	LC	Win						+				
วงศ์นกเขิน นกกาเบิน และนกคินเคิง (Family Turdidae)															
65	นกกางเขนบ้าน (Copsychus saularis)	P	LC	LC	Res	++	++	++	++	++	+++				++
66	นกกางเขนดง (Copsychus malabaricus)	P	LC	LC	Res						+				
67	นกออกหูฟ้าหัวดำ (Saxicola stephensi)	P	LC	LC	Win		+	+	+	+	+			+	+
68	นกออกหูสีลำ (Saxicola caprata)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+	+			+	+
69	นกจับแมลงคอแดง (Ficedula albicollis)	P	LC	LC	Win						+				
นกเขนจรรพ์ (Family Monarchidae)															
70	นกจับแมลงจุดดำ (Hypothymis azurea)	P	LC	LC	Res						+				
วงศ์นกเขินหัวทอง (Family Chloropseidae)															
71	นกเขินหัวทองสีฟ้า (Chloropsis cochinchinensis)	P	LC	LC	Res						+				
72	นกเขินหัวทองหน้าสีทอง (Chloropsis aurifrons)	P	LC	LC	Res						+				
วงศ์นกเขินและนกกระจ่าง (Family Stumidae)															
73	นกเขินเล็ก (Acridotheres tristis)	P	LC	LC	Res	+++	+++	+++	+++	+++	+++				+++
74	นกเขินทอง (Acridotheres grandis)	P	LC	LC	Res	++	++	++	++	++	++				++
75	นกกระจ่างคอดำ (Sturnus nigricollis)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+	+			+	+
76	นกเขินต่าง (Sturnus contra)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+	++			+	+
77	นกกระจ่างคอขาว (Sturnus shiensis)	P	LC	LC	Win						+				
วงศ์นกนางแอ่น (Family Hirundinidae)															
78	นกนางแอ่นบ้าน (Hirundo rustica)	P	LC	LC	Win		+	+	+	+	++				+
79	นกนางแอ่นคอแดง (Cecropis daurica)	P	LC	LC	Win						+			+	+
80	นกนางแอ่นลาย (Cecropis striolata)	P	LC	LC	Win						+			+	
วงศ์นกกระจ่าง (Family Eiothrichidae)															
81	นกกระจ่างหัวทอง (Garulax leucolaphus)	P	LC	LC	Res						+				
82	นกกระจ่างคอเล็ก (Garulax monileger)	P	LC	LC	Res						+				
วงศ์นกปัด (Family Pycnonotidae)															
83	นกปัดคอเหลืองหัวจุด (Pycnonotus flaviventris)	P	LC	LC	Res						++			+	+
84	นกปัดคอสีเงิน (Pycnonotus aurigaster)	P	LC	LC	Res		++	++	++	++	+++			++	++
85	นกปัดคอขาว (Pycnonotus blanfordi)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+	+++			+	+
86	นกปัดหัวส้ม (Pycnonotus jocosus)	NP	NT	LC	Res						+				
87	นกปัดคอขาว (Pycnonotus blanfordi)	P	LC	LC	Res						+				
88	นกปัดหน้าแดง (Pycnonotus goiavea)	P	LC	LC	Res		++	++	++	++	+++			++	++

ตารางที่ 3.4.5-4แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของนกในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			สถานภาพ	พื้นที่ศึกษา							
		กฎหมาย	สผ	IUCN		การอพยพ	เขตพวง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	กม.33+875(EIA)	กม.36+450(เข้าEIA)	ด้านแหล่งอาศัยตัวบ้าน กม.36+026(ใหม่)	กม.41+000(EIA)	
89	นกบรอคคิงมิงจอทือ (<i>Alphaxox pallidus</i>)	P	LC	LC	Res			+					
วงศ์นกกาฝาก (Family Dicaeidae)													
90	นกสีชมพูหาง (<i>Dicoeum cruentatum</i>)	P	LC	LC	Res		+	+		+			+
91	นกกาฝากสีเขียว (<i>Dicoeum minilum</i>)	P	LC	LC	Res			+					
วงศ์นกเตี๋ยและนกตัวดำ (Family Motacillidae)													
92	นกตัวดำหาง (<i>Anthus hodgsoni</i>)	P	LC	LC	Win		+	+	+	+			+
93	นกตัวเขมสีงา (<i>Motacilla chinera</i>)	P	LC	LC	Win			+					
94	ตัวเขมดง (<i>Dendromanthus indicus</i>)	P	LC	LC	Win			+				+	
95	นกตัวเขมเหลือง (<i>Motacilla flava</i>)	P	LC	LC	Win			+					
96	นกขี้ขาวหาง (<i>Motacilla alba</i>)	P	LC	LC	Win			+					
97	นกตัวดำหัวเล็ก (<i>Anthus ruflus</i>)	P	LC	LC	Res			+					
วงศ์นกกินรี และนกกลีกล้วย (Family Nectarinidae)													
98	นกกินรีเหลืองเหลือง (<i>Nectarinia jugularis</i>)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+			+
99	นกกินรีเล็กสีน้ำตาล (<i>Antheptes malacensis</i>)	P	LC	LC	Res			+					
นกกินีแดง (Family Timalidae)													
100	นกกินีแดงอกเหลือง (<i>Macronus gularis</i>)	P	LC	LC	Res			+					
วงศ์นกนกกระต๊อ (Family Phylloscopidae)													
101	นกกระต๊อธรรมดา (<i>Phylloscopus inornatus</i>)	P	LC	LC	Win			+			+		+
102	นกกระต๊อปากหนา (<i>Phylloscopus schwarzi</i>)	P	LC	LC	Win			+					
103	นกกระต๊อสีน้ำเงิน (<i>Phylloscopus tenellipes</i>)	P	LC	LC	Win			+					
วงศ์นกกระจับใหญ่ (Family Sylviidae)													
104	นกกระจับใหญ่สีจางแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	P	LC	LC	Res			+					
105	นกกระจับใหญ่ปากเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+			+
106	นกกระจับใหญ่ท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+			+
107	นกกระจับใหญ่สีส้ม (<i>Prinia inornata</i>)	P	LC	LC	Res			+					+
108	นกกระจับธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+			+
109	นกกระจับคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+			+
วงศ์นกขุนทอง (Family Pellomidae)													
110	นกจาตุรสีนวล (<i>Pellonemus ruficeps</i>)	P	LC	LC	Res		+	+	+	+			+
วงศ์นกขมิ้น (Family Oriolidae)													
111	นกขมิ้นหัวทองดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	P	LC	LC	Win			+					
วงศ์นกกระเจง (Family Passeridae)													
112	นกกระเจงบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	NP	LC	LC	Res		+++	+++	+++	+++			+++
113	นกกระเจงใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	NP	LC	LC	Res		++	++	++	++			++

ตารางที่ 3.4.5-4แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของนกในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ		สถานภาพ	เขตทาง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	พื้นที่ศึกษา		
		กฎหมาย	สผ				ด้านแหล่งอาศัยตัวบ้าน		
							กม.33+875(EIA)	กม.34+450(เข้าEIA)	กม.36+026(ใหม่)
114	นกกระจอกเทศ (<i>Proser foveatus</i>)	P	LC	LC	Res	++	+	+	+
	วงศ์นกกระจอกเทศ (Family Estrildidae)								
115	นกกระจอกเทศ (<i>Lorchura punctulata</i>)	P	LC	LC	Res	+++	++	++	++
116	นกกระจอกเทศ (<i>Lorchura striata</i>)	P	LC	LC	Res	+			
	รวม	110(P) 6(NP)	1(NT),115(LC)	116(LC)	89(Res),27(Win)	116	40	47	47
									50

หมายเหตุ : สถานภาพตามกฎหมาย (พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 2562)

P : Protected Animal สัตว์ป่าคุ้มครอง

NP: Non Protected Animal ไม่ใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง

สผ : สถานภาพอนุรักษ์ ตาม Thailand Red Data พ.ศ.2566

NT : Near Threatened (สัตว์ป่ากลุ่มที่ใกล้สูญตาม)

LC : Least Concern (กลุ่มกังวลน้อยที่สุด)

IUCN : สถานภาพอนุรักษ์ตาม IUCN Red List จาก <http://www.iucnredlist.org/>

LC: Least Concern (กลุ่มกังวลน้อยที่สุด)

ระบุในรายงาน

+++ มีระดับชุกชุมมาก

++ มีระดับชุกชุมปานกลาง

+ มีระดับชุกชุมน้อย

การอพยพของนก

Res : Resident (นกประจำถิ่น)

Win : Winter visitor (นกอพยพ)

ตารางที่ 3.4.5-5 แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์เลื้อยคลานในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			เขตทาง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	พื้นที่ศึกษา			
		กฎหมาย	สผ	IUCN			กม.33+875(EIA)	กม.36+450(เข้าEIA)	กม.36+026(ใหม่)	กม.41+000(EIA)
	Order Squamata									
	วงศ์จิ้งก่า (Family Agamidae)									
1	กิ้งก่าพันธุ์หนือ(Calotes emma)	P	LC	LC		+				+
2	กิ้งก่าสาม (Calotes mystaceus)	P	LC	LC	+	+	+		+	+
3	กิ้งก่าหัวแดง (Calotes versicolor)	P	LC	LC	+	+	+	+	+	+
	วงศ์ตุ๊กแก (Family Gekkonidae)									
4	จิ้งจกหางแบน (Hemidactylus platurus)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+	+
5	จิ้งจกหางหนาม (Hemidactylus frenatus)	NP	LC	LC	+	++	+	+	+	+
6	จิ้งจกดินลายจุด (Dixonius siamensis)	NP	LC	LC		+	+			
7	ตุ๊กแกบ้าน (Gekko gecko)	NP	LC	LC		+		+		
	วงศ์ลิ้นงูเห่า (Family Scincidae)									
8	ลิ้นงูเห่าบ้าน (Mabuya multifasciata)	NP	LC	LC	++	++	++	++	++	++
9	ลิ้นงูเห่าหลากหลาย(Eutropis macularia)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+	+
10	ลิ้นงูเห่าหางยาว (Eutropis longicaudata)	NP	LC	LC		+				+
11	ลิ้นงูเห่าจุดเล็กสีเรียบ (Sphenomorphus maculatus)	NP	LC	LC		+	+	+	+	+
12	ลิ้นงูเห่าเขียวหัวทองเหลือง (Lygosoma bowringii)	NP	LC	LC		+				
	วงศ์ตะกวด (Family Varanidae)									
13	ตะกวด (Varanus bengalensis)	P	LC	LC		+	+		+	+
	วงศ์งูเขียวพิษหัว (Family Elapidae)									
14	งูเห่าพิษ (Naja kaouthia)	NP	LC	LC		+				
	วงศ์งูแมวเซา (Family Viperidae)									
15	งูเขียวหางไหม้ท้องเขียว (Popeia popeiorum)	NP	LC	LC		+				
	วงศ์งูแสงอาทิตย์ (Family Xenopeltidae)									
16	งูแสงอาทิตย์ (Xenopeltis unicolor)	P	LC	LC		+				
	วงศ์งูเหลือม (Family Pythonidae)									
17	งูเหลือม (Python bivittatus)	P	LC	VU		+				
	วงศ์งูเขียวพิษหลัง (Family Colubridae)									
18	งูสิงบ้าน (Ptyas koros)	P	LC	NT		+			+	

ตารางที่ 3.4.5-5 แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์เลื้อยคลานในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			เขตทาง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	พื้นที่ศึกษา			
		กฎหมาย	สผ	IUCN			กม.33+875(EIA)	กม.36+450(เข้าEIA)	กม.36+026(ใหม่)	กม.41+000(EIA)
19	งูสิงหรงลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	P	LC	LC		+				
20	งูเขียวหัวจิ้งจอกป่า (<i>Ahaetulla prasina</i>)	NP	LC	LC	+	+				+
21	งูหางม่านพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	NP	LC	LC		+				
22	งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopeleo ornata</i>)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+	+
รวม		8(P),14(NP)	22(LC)	1(VU),1(NP),20(LC)	8	22	10	9	10	12

รายละเอียด : สถานภาพตามกฎหมาย (พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 2562)
 P : Protected Animal สัตว์ป่าคุ้มครอง
 NP: Non Protected Animal ไม่ใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง
 สผ : สถานภาพอนุรักษ์จาก ตาม Thailand Red Data พ.ศ.2566
 NT : Near Threatened (สัตว์ป่ากลุ่มที่ใกล้สูญคาม)
 LC : Least Concern (กลุ่มใกล้สูญที่ต่ำสุด)
 IUCN : สถานภาพอนุรักษ์ตาม IUCN Red List จาก <http://www.iucnredlist.org/>
 VU :Vulnerable (สัตว์ป่ากลุ่ม• มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์)
 LC : Least Concern (กลุ่มใกล้สูญที่ต่ำสุด)
 ระดับความชุกชุม
 +++ มีระดับชุกชุมมาก
 ++ มีระดับชุกชุมปานกลาง
 + มีระดับชุกชุมน้อย

ตารางที่ 3.4.5-6 แสดงชนิด ความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	สถานภาพ			พื้นที่พบ		พื้นที่ศึกษา			
							ตำแหน่งทางออกสัตว์ป่า			
กฎหมาย	สผ	IUCN	เขตทาง	พื้นที่ศึกษา 500 เมตร	กม.33+875(EIA)	กม.36+450(เข้าEIA)	กม.36+026(ใหม่)	กม.41+000(EIA)		
Order Anura										
	วงศ์คางคก (Family Bufonidae)									
1	คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	NP	LC	LC	+	++	+	+	+	
2										
3	วงศ์งู (Family Microhylidae)									
2	งูน้ำเต้า (<i>Microhyla ornata</i>)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+	
3	งูลายแถม (<i>Microhyla butleri</i>)	NP	LC	LC		++				
4	งูอ่างบัว (<i>Kaloula pulchra</i>)	NP	LC	LC	+	++	+	+	+	
5	งูข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	NP	LC	LC		+		+	+	
6	งูหลังจุด (<i>Microletta inornata</i>)	NP	LC	LC		+				
7	งูชะคำ (<i>Microhyla pulchra</i>)	NP	LC	LC		+				
8	งูแดง (<i>Glyphoglossus guttulatus</i>)	NP	LC	LC		+				
9	งูเห่า (<i>Glyphoglossus molossus</i>)	NP	NT	NT		+				
	วงศ์กบลิ้นค้อน (Family Dicroglossidae)									
10	กบหนอง (<i>Fejervarya limncharis</i>)	NP	LC	LC	+	++	+	+	+	
11	เขียดหลังใบไม้ (<i>Ocicidozyga martenisi</i>)	NP	LC	LC	+	+	+	+	+	
12	กบหัว (<i>Limnonectes taylori</i>)	NP	LC	LC		++	+	+	+	
13	กบหนอง (<i>Limnonectes gyldenstolpei</i>)	NP	LC	LC		+		+	+	
	วงศ์ปาดโลกน้ำ (Rhacophoridae)									
14	ปาดบ้าน (<i>Polypedates megacephalus</i>)	NP	LC	LC		+	+	+	+	
	รวม	14(NP)	1(NT),13(LC)	1(NT),13(LC)	5	14	7	9	9	

หมายเหตุ : สถานภาพตามกฎหมาย (พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 2562)

P : Protected Animal สัตว์ป่าคุ้มครอง

NP: Non Protected Animal ไม่ใช่สัตว์ป่าคุ้มครอง

สผ : สถานภาพอนุรักษ์ ตาม Thailand Red Data พ.ศ.2563

NT : Near Threatened (สัตว์ป่ากลุ่มที่เสี่ยงคุกคาม)

LC : Least Concern (กลุ่มกังวลน้อยที่สุด)

IUCN : สถานภาพอนุรักษ์ตาม IUCN Red List จาก <http://www.iucnredlist.org/>

ผลการตรวจวัดเศรษฐกิจ-สังคม

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 เพศ			
(1) ชาย	1	20	50.0
(2) หญิง	2	20	50.0
รวม		40	100.0
1.2 อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการศึกษา)			
(1) 21 - 30 ปี	1	1	2.5
(2) 31 - 40 ปี	2	5	12.5
(3) 41 - 50 ปี	3	5	12.5
(4) 51 - 60 ปี	4	15	37.5
(5) มากกว่า 60 ปี	5	14	35.0
(6) ไม่ระบุ	6	0	0.0
รวม		40	100.0
1.3 สถานภาพในครัวเรือน			
(1) หัวหน้าครัวเรือน	1	19	47.5
(2) คู่สมรส	2	18	45.0
(3) บิดา/มารดา	3	0	0.0
(4) บุตร/ธิดา	4	3	7.5
(5) เขย/สะใภ้	5	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ)	6	0	0.0
รวม		40	100.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	2	30	75.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	5	12.5
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	4	4	10.0
(5) อนุปริญญา/ปวส.	5	0	0.0
(6) ปริญญาตรี	6	1	2.5
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	7	0	0.0
(8) อื่นๆ (ระบุ)	8	0	0.0
รวม		40	100.0
1.5 ท่านอาศัยในท้องถิ่น/ชุมชนนี้มานานเท่าใด			
(1) เกิดที่นี่หรืออาศัยในชุมชนมากกว่า 20 ปี (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	1	40	100.0
(2) ย้ายมาจากพื้นที่อื่น (ระบุ).....ระยะเวลา ปี	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ย้ายจากที่อื่น ระบุจังหวัด			
(1) จังหวัดอื่นในภาคกลาง	1	0	0.0
(2) จังหวัดอื่นในภาคเหนือ	2	0	0.0
(3) จังหวัดอื่นในภาคใต้	3	0	0.0
(4) จังหวัดอื่นในภาคตะวันออก	4	0	0.0
(5) จังหวัดอื่นในภาคตะวันตก	5	0	0.0
(6) จังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6	0	0.0
รวม		0	0.0
ระยะเวลา ปี			
(1) 1-5 ปี	1	0	0.0
(2) 5-10 ปี	2	0	0.0
(3) มากกว่า 10 ปี	3	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
1.6 สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่น			
(1) แต่งงานกับคนหมู่บ้านนี้	1	0	0.0
(2) ย้ายตามครอบครัว/ญาติ	1	0	0.0
(3) ย้ายมาทำงาน	1	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน			
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนปัจจุบัน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์)			
(1) 1-3 คน	1	12	30.0
(2) 4-6 คน	2	25	62.5
(3) มากกว่า 6 คน	3	3	7.5
รวม		40	100.0
2.2 การประกอบอาชีพหลักของครอบครัว			
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	8	20.0
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0	0.0
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	3	1	2.5
(4) รับจ้างทั่วไป	4	10	25.0
(5) เกษตรกร	5	21	52.5
(6) อื่นๆ (ระบุ)	6	0	0.0
รวม		40	100.0
2.3 ปัญหาการประกอบอาชีพของครัวเรือน			
(1) ไม่มี	1	40	100.0
(2) มี (ระบุ)	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับโครงการ)			
1. ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ			
1. ไม่ได้รับ	1	39	97.5
2. ได้รับ	2	1	2.5
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	1	100.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		1	100.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) การจราจร	1	1	100.0
(3) การเผาพื้นที่เกษตร	1	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		1	100.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
2. เสีย			
1. ไม่ได้รับ	1	39	97.5
2. ได้รับ	2	1	2.5
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	1	50.0
น้อย	3	1	50.0
รวม		2	100.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) การจราจร	1	2	100.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		2	100.0
3. สิ้นสื่อน			
1. ไม่ได้รับ	1	40	100.0
2. ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
4. น้ำเสีย			
1. ไม่ได้รับ	1	40	100.0
2. ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
5. การคมนาคมและอุปโภคบริโภค			
1. ไม่ได้รับ	1	40	100.0
2. ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
6. ขยะมูลฝอย			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
7. น้ำท่วม/การระบายน้ำ			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
8. อื่นๆ (ระบุ)			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
(1) กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
<u>ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ</u>			
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบส่วนที่ 5) ☐	1	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	40	100.0
รวม		40	100.0
เคย			
(2.1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	1	12	16.4
(2.2) สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	1	1	1.4
(2.3) ผู้นำชุมชน	1	35	47.9
(2.4) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	1	0	0.0
(2.5) เพื่อนบ้าน/ญาติ	1	18	24.7
(2.6) สื่อ Social Media	1	1	1.4
(2.7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ	1	3	4.1
(2.8) อื่นๆ (ระบุ)	1	3	4.1
รวม		73	100.0
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่			
(1) เพียงพอ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 5)	1	40	100.0
(2) ไม่เพียงพอ (ระบุวิธีเพิ่มเติม).....	2	0	0.0
รวม		40	100.0
<u>ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ</u>			
1. ฟุ้งละออง			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	0	0.0
(2) การเปิดหน้าดิน/ถมดิน	1	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
2. เขมา/คว้น			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) คว้นจากท่อไอเสียรถบรรทุก	1	0	0.0
(2) คว้นจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
3. เสีย			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	0	0.0
(2) การตอกเสาเข็มสะพาน	1	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
4. สั่นสะเทือน			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	0	0.0
(2) การตอกเสาเข็มสะพาน	1	0	0.0
(3) รถบดถนน	1	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
5. ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	1	0	0.0
(2) ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	1	0	0.0
(3) ไฟส่องสว่างไม่พอ	1	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
6. น้ำท่วม/การระบายน้ำ			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	0	0.0
(2) เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	1	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		0	0.0
7. การจราจรติดขัด			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	1	100.0
รวม		1	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) ข้องจากราลดลงจากการก่อสร้าง	1	1	100.0
(2) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	1	0	0.0
รวม		1	100.0
8. อื่นๆ (ระบุ)			
(1) ไม่ได้รับ	1	40	100.0
(2) ได้รับ	2	0	0.0
รวม		40	100.0
ระดับผลกระทบ			
มาก	1	0	0.0
ปานกลาง	2	0	0.0
น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) ที่ดินบ้านโดนเวนคืน	1	0	0.0
(2) เกิดบ้านร้างบางส่วน	1	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระบะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
<u>ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ</u>			
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	6	9.0
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	1	18	26.9
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	1	1.5
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	1	1	1.5
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	9	13.4
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	1	13	19.4
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	12	17.9
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	1	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	7	10.4
(10) อื่น ๆ.....	1	0	0.0
รวม		67	100.0
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เสียรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
(2) ความสิ้นสະเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	0	0.0
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกั้รถอยู่ไกล	1	5	12.5
(6) ทางเข้า-ออกพื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	1	0	0.0
(7) ไม่มีผลเสีย	1	27	67.5
(8) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	8	20.0
(9) อื่น ๆ.....	1	0	0.0
รวม		40	100.0
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8) ☐	1	40	100.0
(2) เคย (ระบุโครงการ ร้องเรียน และหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน)	2	0	0.0
รวม		40	100.0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่			
(1) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐	1	0	0.0
(2) ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	2	0	0.0
รวม		0	0.0

แบบสอบถามครัวเรือน (ระยะก่อสร้าง)
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวง 103 รวมระยะทาง 16 กิโลเมตร

รายละเอียด		หมู่ที่ 9 บ้านวังดิน	
		จำนวน	ร้อยละ
		40	100.0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา			
(1)	1	0	0.0
(2)	2	0	0.0
รวม		0	0.0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือไม่			
(1) ไม่พอใจ ☐	1	0	0.0
(2) พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	2	0	0.0
รวม		0	0.0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการแก้ไขปัญหา			
(1)	1	0	0.0
(2)	2	0	0.0
รวม		0	0.0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการฯ			
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0.0
(2) มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		0	0.0
มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการฯ			
(1) ให้ทำเสร็จเร็วๆ จะได้สะดวก	1	0	0.0
(2) อย่าให้ชุมชนมีผลกระทบ/ทางโครงการชดเชยค่าเสียหายให้เร็วที่สุด	2	0	0.0
รวม		0	0.0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103

อ.ร้องกวาง - อ.จาว จ.ลำปาง

ประเด็นที่ศึกษา		รวมทั้งหมด (6)	
		จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ตำแหน่ง			
(1) นายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	1	2	33.3
(2) รองนายก เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	2	0	0.0
(3) ประธานสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	3	0	0.0
(4) สมาชิกสภา เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	4	0	0.0
(5) ปลัด เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล	5	0	0.0
(6) กำนัน	6	2	33.3
(7) ผู้ใหญ่บ้าน	7	2	33.3
(8) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8	0	0.0
(9) ประธานชุมชน	9	0	0.0
(10) อื่นๆ (ระบุ).....	10	0	0.0
รวม		6	100
1.2 เพศ			
(1) ชาย	1	6	100.0
(2) หญิง	2	0	0.0
รวม		6	100
1.3 อายุ.....ปี			
(1) 21-30 ปี	1	0	0.0
(2) 31-40 ปี	2	0	0.0
(3) 41-50 ปี	3	0	0.0
(4) 51-60 ปี	4	5	83.3
(5) มากกว่า 60 ปี	5	1	16.7
(6) ไม่ระบุ	6	0	0.0
รวม		6	100

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	2	0	0.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	2	33.3
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	4	1	16.7
(5) อนุปริญญา/ปวส.	5	0	0.0
(6) ปริญญาตรี	6	2	33.3
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	7	1	16.7
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	8	0	0.0
รวม		6	100
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานชุมชน			
2.1 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน/ชุมชนนี้			
(1) น้อยกว่า 20 ปี	1	0	0.0
(2) 21-30 ปี	2	0	0.0
(3) 31-40 ปี	3	0	0.0
(4) 41-50 ปี	4	0	0.0
(5) 51-60 ปี	5	5	83.3
(6) มากกว่า 60 ปี	6	1	16.7
(7) ไม่ระบุ	7	0	0.0
รวม		6	100
2.2 ภูมิสำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่			
(1) เกิดที่นี่/เป็นคนท้องถิ่น	1	6	100.0
(2) ต่างถิ่น	2	0	0.0
รวม		6	100
2.3 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน			
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	1	16.7
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0	0.0
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	3	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	4	0	0.0
(5) เกษตรกร	5	5	83.3
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	6	0	0.0
รวม		6	100

2.4 การประกอบอาชีพของครัวเรือน			
(1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	2	33.3
(2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0	0.0
(3) พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง	3	0	0.0
(4) รับจ้างทั่วไป	4	4	66.7
(5) เกษตรกร	5	0	0.0
(6) อื่นๆ (ระบุ).....	6	0	0.0
รวม		6	100
2.5 การจัดการโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้าน/ชุมชน			
2.5.1 การคมนาคม (ถนนชุมชน/ทางหลวง)			
(1) ดี	1	6	100.0
(2) พอใช้	2	0	0.0
(3) ไม่ดี	3	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	4	0	0.0
รวม		6	100
สภาพปัญหาการเดินรถพอใช้/ไม่ดี			
(1) สภาพถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ	1	0	0.0
(2) มีสิ่งกีดขวางจราจร บริเวณ	2	0	0.0
(3) ช่องจราจรแคบในบางช่วงเส้นทาง บริเวณ	3	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)....รถติดจากบ้านจัดสรร	4	0	0.0
รวม		0	0
2.5.2 ไฟฟ้าส่องสว่างริมถนน			
(1) ดี	1	5	83.3
(2) พอใช้	2	0	0.0
(3) ไม่ดี	3	1	16.7
(4) ไม่ได้รับบริการ	4	0	0.0
รวม		6	100
สภาพปัญหาการเดินรถพอใช้/ไม่ดี			
(1) ไฟฟ้าดับบ่อย/ไฟฟ้าดับบ่อยเนื่องจาก	1	1	16.7
(2) ริมเส้นทางบางช่วงไม่มีไฟฟ้า ทำให้มืดและมีความ	2	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	3	0	0.0
รวม		1	17

2.5.3 ประปา			
(1) ดี	1	6	100.0
(2) พอใช้	2	0	0.0
(3) ไม่ดี	3	0	0.0
(4) ไม่ได้รับบริการ	4	0	0.0
รวม		6	100
สภาพปัญหาการมีตบพอใช้/ไม่ดี			
(1) น้ำประปาขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด เนื่องจาก	1	0	0.0
(2) น้ำประปาหยุดไหลบ่อยครั้ง เนื่องจาก	2	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	3	0	0.0
รวม		0	0.0
2.5.4 การจัดการขยะ			
(1) ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	1	5	83.3
(2) ไม่ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.	2	1	16.7
รวม		6	100
2.5.4.1 กรณีจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.			
ความพึงพอใจต่อการจัดการขยะ			
(1) ดี	1	5	83.3
(2) พอใช้	2	1	16.7
(3) ไม่ดี	3	0	0.0
รวม		6	100
สภาพปัญหาการมีตบพอใช้/ไม่ดี			
(1) เว้นช่วงระยะเวลาเก็บขนาน ทำให้ขยะล้นถัง	1	0	0.0
(2) ถังขยะไม่เพียงพอ	2	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	3	0	0.0
รวม		0	0.0
2.5.4.2 กรณีไม่ได้รับการจัดการขยะโดยเทศบาล/อบต.			
ชุมชนมีวิธีการจัดการขยะอย่างไร			
(1) เผา	1	0	0.0
(2) ฝังกลบ	2	0	0.0
(3) หมักทำปุ๋ย	3	0	0.0
(4) ทิ้งนอกบ้าน/ข้างๆ บ้าน	4	0	0.0
(5) อื่นๆ (ระบุ)	5	0	0.0
รวม		0	0

สภาพปัญหาของการจัดการขยะ			
(1) เขม่าควันจากการเผาขยะ รบกวนบริเวณข้าง	1	0	0.0
(2) ขยะเน่าเหม็น ส่งกลิ่นรบกวน	2	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	3	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	4	0	0.0
รวม		0	0
2.5.5 การจัดการน้ำเสีย			
(1) ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	1	4	66.7
(2) ไม่ได้รับการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.	2	2	33.3
รวม		6	100
2.5.5.1 กรณีจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.			
ความพึงพอใจต่อการจัดการน้ำเสีย			
(1) ดี	1	6	100.0
(2) พอใช้	2	0	0.0
(3) ไม่ดี	3	0	0.0
รวม		6	100
สภาพปัญหากรณีตอบพอใช้/ไม่ดี			
(1)	1	0	0.0
(2)	2	0	0.0
(3)	3	0	0.0
รวม		0	0
2.5.5.2 กรณีไม่ได้รับบริการจัดการน้ำเสียโดยเทศบาล/อบต.ชุมชนมีวิธีการจัดการน้ำเสียอย่างไร			
(1) ระบายลงสู่ที่ลุ่มใกล้บ้าน	1	1	16.7
(2) ระบายลงสู่บ่อซึม	2	0	0.0
(3) อื่นๆ (ระบุ)	3	0	0.0
รวม		1	17
สภาพปัญหาของการจัดการน้ำเสีย			
(1) สกปรกเลอะเทอะ	1	0	0.0
(2) น้ำขัง ส่งกลิ่นรบกวน	2	0	0.0
(3) เกิดทัศนอุจาด ไม่น่ามอง	3	0	0.0
(4) อื่นๆ (ระบุ)	4	0	0.0
รวม		0	0

ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)				
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ				
-	ไม่ได้รับ	1	4	66.7
-	ได้รับ	2	2	33.3
รวม			6	100
	ระดับผลกระทบ			
-	มาก	1	0	0.0
-	ปานกลาง	2	1	16.7
-	น้อย	3	1	16.7
รวม			2	33.3
แหล่งที่มา (ระบุ)				
-	กิจกรรมในชุมชน	1	1	16.7
-	การจราจร	1	1	16.7
-	การเผาพื้นที่เกษตร	1	2	0.0
-	อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม			3	33.3
2) เสียง				
-	ไม่ได้รับ	1	5	83.3
-	ได้รับ	2	1	16.7
รวม			6	100
ระดับผลกระทบ				
-	มาก	1	0	0.0
-	ปานกลาง	2	1	16.7
-	น้อย	3	0	0.0
รวม			1	16.7
แหล่งที่มา (ระบุ)				
-	กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
-	การจราจร	1	1	16.7
-	อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม			1	16.7

3) สันสะท้อน			
- ไม่ได้รับ	1	5	83.3
- ได้รับ	2	1	16.7
รวม		6	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	1	16.7
รวม		1	17
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	16.7
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		1	17
4) น้ำเสีย			
- ไม่ได้รับ	1	5	62.5
- ได้รับ	2	1	12.5
รวม		8	75
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	12.5
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		1	12.5
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	12.5
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		1	12.5
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ			
- ไม่ได้รับ	1	5	83.3
- ได้รับ	2	1	16.7
รวม		6	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	1	16.7
- น้อย	3	0	0.0
รวม		1	17

แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	16.7
- อื่นๆ.....จรรยา	1	0	0.0
รวม		3	50
6) ขยะมูลฝอย			
- ไม่ได้รับ	1	4	44.4
- ได้รับ	2	2	22.2
รวม		9	67
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	22.2
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	22.2
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	2	22.2
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		2	22.2
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับ	1	4	66.7
- ได้รับ	2	2	33.3
รวม		6	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	2	33.3
รวม		2	33.3
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	16.7
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		1	16.7
8) อื่นๆ.....การจราจร			
- ไม่ได้รับ	1	6	100.0
- ได้รับ	2	0	0.0
รวม		6	100

ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0.0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
รวม		0	0.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ			
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการในระยะก่อสร้างหรือไม่			
(1) ไม่เคย	1	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	6	100.0
รวม		6	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	1	6	35.3
(2) หนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	1	2	11.8
(3) ผู้นำชุมชน	1	4	23.5
(4) เจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา	1	2	11.8
(5) เพื่อนบ้าน /ญาติ	1	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	1	1	5.9
(7) เอกสารเผยแพร่จากโครงการ	1	2	11.8
(8) อื่นๆ ระบุ...ประชุม	1	0	0.0
รวม		17	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่			
(1) เพียงพอ	1	6	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	2	0	0.0
รวม		6	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ			
1) ผู้ละออง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	2	33.3
รวม		6	100

ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	1	16.7
- น้อย	3	1	16.7
รวม		2	33.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	16.7
- การเปิดหน้าดินถมดิน	1	2	33.3
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		3	50.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	6	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		6	100
2) เจม่า/ควัน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	2	33.3
รวม		6	100.0
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	16.7
- ปานกลาง	2	1	16.7
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	33.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	1	1	16.7
- ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	1	16.7
- อื่นๆ (ระบุ).....	1	0	0.0
รวม		4	33.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	6	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		11	100.0
3) เสีย			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	2	33.3
รวม		6	100

ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	33.3
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	33.3
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	2	33.3
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		2	33.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	6	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		6	100
4) สั่นสะเทือน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	5	83.3
- ได้รับผลกระทบ	2	1	16.7
รวม		6	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	1	16.7
รวม		1	16.7
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	16.7
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	0	0.0
- รถบดถนน	1	1	16.7
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		2	33.3
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	6	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		6	100
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	3	50.0
- ได้รับผลกระทบ	2	3	50.0
รวม		6	100

ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	3	50.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		3	50.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	1	0	0.0
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	1	3	50.0
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	1	3	50.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		6	100.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	6	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		6	100
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	5	83.3
- ได้รับผลกระทบ	2	1	16.7
รวม		6	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	1	16.7
รวม		1	16.7
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	0	0.0
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	1	1	16.7
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		1	16.7
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	5	83.3
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		5	83
7) การจราจรติดขัด			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	2	33.3
รวม		6	100

		ระดับผลกระทบ			
	-	มาก	1	0	0.0
	-	ปานกลาง	2	2	33.3
	-	น้อย	3	0	0.0
		รวม		2	33.3
		แหล่งที่มา			
	-	ข้อจรรยาบรรณจากการก่อสร้าง	1	2	33.3
		รวม		2	33.3
		ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
	1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0.0
	2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
		รวม		0	0
		ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ			
		6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	(1)	ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	0	0.0
	(2)	มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	1	2	33.3
	(3)	ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	0	0.0
	(4)	ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	1	0	0.0
	(5)	ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	0	0.0
	(6)	มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	1	4	66.7
	(7)	เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	0	0.0
	(8)	ไม่ได้รับประโยชน์	1	0	0.0
	(9)	ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	1	0	0.0
	(10)	อื่นๆ.....	1	0	0.0
		รวม		6	100
		6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านและชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	(1)	เสี่ยงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
	(2)	ความสิ้นสະเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
	(3)	ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	2	33.3
	(4)	การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	0	0.0
	(5)	เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	1	0	0.0
	(6)	ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่ม	1	1	16.7
	(7)	ไม่มีผลเสีย	1	3	50.0
	(8)	ไม่แน่ใจ / ไม่แสดงความคิดเห็น	1	0	0.0
	(9)	อื่นๆ.....	1	0	0.0
	(10)	อื่นๆ.....	1	0	0.0
		รวม		6	100

6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	1	6	100.0
(2) เคย	2	0	0.0
รวม		6	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน			
1		0	0.0
2		0	0.0
รวม		0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่			
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข		0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 7.6)		0	0.0
รวม		0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร			
ในการแก้ไขปัญหา			
1		0	0.0
2		0	0.0
รวม		0	0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาร้องเรียนหรือไม่			
- ไม่พอใจ		0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)		0	0.0
รวม		0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร			
ในการแก้ไขปัญหา			
1		0	0.0
2		0	0.0
รวม		0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ			
1) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	1	0	0.0
2) แก้ไขปัญหาทางลอดได้สะพาน เพื่อให้รถทำการเกษตร	1	0	0.0
3) การดำเนินงานของโครงการอย่าให้มีผลกระทบต่อชุมชน	1	0	0.0
4) ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างถนนคู่ขนานทางด่วนเพื่อแก้ไข	1	0	0.0
5) ในการทางเข้าออกชุมชนเดินทางสัญจรไม่สะดวก	1	0	0.0
6) ขอให้ทำขั้วดินและจัดการปัญหาเรื่องฝุ่นละอองให้	1	1	16.7
7) ให้มีการเพิ่มไฟตามไหล่ทางให้มากขึ้น	1	1	16.7
8) เพิ่มแสงสว่างไหล่ทาง	1	0	0.0
9) ให้มีที่ล่องรับน้ำเพราะน้ำไหลลงพื้นที่การเกษตรของชุมชน	1	0	0.0
10) ก่อนถึง จุดกลับรถเป็นหลุมมากทำให้การเดินทางไม่สะดวก	1	0	0.0
11) ไฟส่องสว่างริมทาง	1	0	0.0
12) ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	4	66.7
รวม		6	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1	ตำแหน่งในสถานประกอบการ			
	(1) เจ้าของกิจการ	1	0	0.0
	(2) ผู้จัดการ	2	1	25.0
	(3) พนักงาน	3	3	75.0
รวม			4	4
				100
1.2	อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการสอบถาม)			
	(1) 21-30 ปี	1	0	0.0
	(2) 31-40 ปี	2	0	0.0
	(3) 41-50 ปี	3	2	50.0
	(4) 51-60 ปี	4	1	25.0
	(5) มากกว่า 60 ปี	5	1	25.0
	(6) ไม่ระบุ	6	0	0.0
รวม			4	4
				100
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด			
	(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0	0.0
	(2) ประถมศึกษา	2	0	0.0
	(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	1	25.0
	(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	4	1	25.0
	(5) อนุปริญญา/ปวส.	5	1	25.0
	(6) ปริญญาตรี	6	1	25.0
	(7) สูงกว่าปริญญาตรี	7	0	0.0
	(8) อื่นๆ (ระบุ).....	8	0	0.0
รวม			4	4
				100
1.4	ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการ			
	(1) น้อยกว่า 5 ปี	1	1	25.0
	(2) 5-10 ปี	2	0	0.0
	(3) 11-20 ปี	3	0	0.0
	(4) มากกว่า 20 ปี	4	3	75.0
	(5) ไม่ระบุ	5	0	0.0
รวม			4	4
				100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)		
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลสถานประกอบการ					
2.1	สถานประกอบการเปิดดำเนินการมาแล้ว				
(1)	น้อยกว่า 5 ปี	1	0	0	0.0
(2)	5-10 ปี	2	0	0	0.0
(3)	11-20 ปี	3	2	2	50.0
(4)	มากกว่า 20 ปี	4	2	2	50.0
(5)	ไม่ระบุ	5	0	0	0.0
รวม			4	4	100
2.2	ประเภทกิจการ/การให้บริการ				
(1)	ขนส่งสาธารณะ	1	4	4	100.0
(2)	ร้านค้า	2	0	0	0.0
(3)	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย	3	0	0	0.0
(4)	ซ่อมรถ	4	0	0	0.0
รวม			4	4	100
2.3	ลักษณะของอาคารสถานประกอบการ				
(1)	ตึก	1	3	3	75.0
(2)	อาคารพาณิชย์	2	1	1	25.0
(3)	ทาวน์เฮ้าส์	3	0	0	0.0
(4)	อื่นๆ	4	0	0	0.0
รวม			4	4	100
2.4	เหตุผลของการตั้งกิจการในบริเวณนี้				
(1)	ทำเลดี	1	3	3	75.0
(2)	ใกล้ชุมชน	2	0	0	0.0
(3)	เดินทางสะดวก	3	1	1	25.0
(4)	เชิงกิจการเดิม	4	0	0	0.0
(5)	มีบ้าน/ที่ดินบริเวณนี้	5	0	0	0.0
(6)	อื่นๆ	6	0	0	0.0
รวม			4	4	100
2.5	จำนวนพนักงานในสถานประกอบการ				
(1)	น้อยกว่า 3 คน	1	1	1	25.0
(2)	3-10 คน	2	2	2	50.0
(3)	มากกว่า 10 คน	3	1	1	25.0
(4)	ไม่ระบุ	4	0	0	0.0
รวม			4	4	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา			สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
			จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
2.6	รายได้ของสถานประกอบการโดยประมาณ				
(1)	ต่ำกว่า 20,000 บาท/เดือน	1	0	0	0.0
(2)	20,000-50,000 บาท/เดือน	2	0	0	0.0
(3)	มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	3	0	0	0.0
(4)	ไม่ระบุ	4	4	4	100.0
รวม			4	4	100
2.7	รายจ่ายของสถานประกอบการโดยประมาณ				
(1)	ต่ำกว่า 20,000 บาท/เดือน	1	0	0	0.0
(2)	20,000-50,000 บาท/เดือน	2	0	0	0.0
(3)	มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	3	0	0	0.0
(4)	ไม่ระบุ	4	4	4	100.0
รวม			4	4	100
2.8	สิทธิในการครอบครองที่ดินบริเวณที่ตั้งสถานประกอบการ				
(1)	เป็นของตนเอง	1	1	1	25.0
(2)	เช่า	2	3	3	75.0
(3)	อื่นๆ	3	0	0	0.0
รวม			4	4	100
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)					
1)	ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ				
-	ไม่ได้รับ	1	0	0	0.0
-	ได้รับ	2	4	4	100.0
รวม			4	4	100
ระดับผลกระทบ					
-	มาก	1	4	4	100.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			4	4	100
แหล่งที่มา (ระบุ)					
-	กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
-	การจราจร	1	4	4	100.0
-	การเผาพื้นที่เกษตร	1	0	0	0.0
-	อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม			4	8	100
2)	เสียง				
-	ไม่ได้รับ	1	2	2	50.0
-	ได้รับ	2	2	2	50.0
รวม			4	4	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	2	2	50.0
- ปานกลาง	2	0	0	0.0
- น้อย	3	0	0	0.0
รวม		2	2	50
แหล่งที่มา (ระบุ)				
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
- การจราจร	1	2	2	50.0
- อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม		2	4	100
3) สัมผัสเหวี่ยง				
- ไม่ได้รับ	1	4	4	100.0
- ได้รับ	2	0	0	0.0
รวม		4	4	100
ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0	0.0
- น้อย	3	0	0	0.0
รวม		0	0	100
แหล่งที่มา (ระบุ)				
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม		0	0	0
4) น้ำเสีย				
- ไม่ได้รับ	1	4	4	100.0
- ได้รับ	2	0	0	0.0
รวม		4	4	100
ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0	0.0
- น้อย	3	0	0	0.0
รวม		0	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)				
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม		0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
5)	การคมนาคมและอุบัติเหตุ			
-	ไม่ได้รับ	1	4	100.0
-	ได้รับ	2	0	0.0
รวม			4	100
	ระดับผลกระทบ			
-	มาก	1	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0.0
-	น้อย	3	0	0.0
รวม			0	0
	แหล่งที่มา (ระบุ)			
-	กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
-	อื่นๆ.....จรรยา	1	0	0.0
รวม			0	0
6)	ขยะมูลฝอย			
-	ไม่ได้รับ	1	4	100.0
-	ได้รับ	2	0	0.0
รวม			4	100
	ระดับผลกระทบ			
-	มาก	1	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0.0
-	น้อย	3	0	0.0
รวม			0	0
	แหล่งที่มา (ระบุ)			
-	กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
-	อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม			0	0
7)	น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
-	ไม่ได้รับ	1	4	100.0
-	ได้รับ	2	0	0.0
รวม			4	100
	ระดับผลกระทบ			
-	มาก	1	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0.0
-	น้อย	3	0	0.0
รวม			0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา (ระบุ)				
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม		0	0	0
8) อื่นๆ.....				
- ไม่ได้รับ	1	4	4	100.0
- ได้รับ	2	0	0	0.0
รวม		4	4	100
ระดับผลกระทบ				
- มาก	1	0	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0	0.0
- น้อย	3	0	0	0.0
รวม		0	0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)				
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม		0	0	0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารโครงการ				
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่				
(1) ไม่เคย	1	0	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	4	4	100.0
รวม		4	4	100
เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	1	3	3	30.0
(2) สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	1	2	2	20.0
(3) ผู้นำชุมชน	1	1	1	10.0
(4) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	1	0	0	0.0
(5) เพื่อนบ้าน/ญาติ	1	1	1	10.0
(6) สื่อ Social Media	1	2	2	20.0
(7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ	1	1	1	10.0
(8) อื่นๆ ระบุ..ป้ายประชาสัมพันธ์	1	0	0	0.0
รวม		10	10	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่				
(1) เพียงพอ	1	4	4	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	2	0	0	0.0
รวม		4	4	100

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)		
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ					
1) ฝุ่นละออง					
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	0	0	0.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	4	4	100.0
รวม			4	4	100
ระดับผลกระทบ					
-	มาก	1	4	4	100.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			4	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
-	การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	1	1	25.0
-	การเปิดหน้าดิน/ถมดิน	1	3	3	75.0
-	อื่นๆ	1	0	0	0.0
รวม			4	4	100.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ					
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0	0.0
รวม			0	0	0
2) เขม่า/ควัน					
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	4	100.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	0	0	0.0
รวม			4	4	100
ระดับผลกระทบ					
-	มาก	1	0	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			0	0	0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
-	ควันจากท่อไอเสียรถบรรทุก	1	0	0	0.0
-	ควันจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	0	0	0.0
-	อื่นๆ (ระบุ).....	1	0	0	0.0
รวม			0	0	0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ					
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0	0.0
รวม			0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา			สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
			จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
3)	เสียง				
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	4	100.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	0	0	0.0
รวม			4	4	100
ระดับผลกระทบ					
-	มาก	1	0	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			0	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
-	การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	0	0	0.0
-	การตอกเสาเข็มสะพาน	1	0	0	0.0
-	อื่นๆ....การจราจร, การก่อสร้าง	1	0	0	0.0
รวม			0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ					
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0	0.0
รวม			4	0	0
4)	สิ้นสະເຫຼີອນ				
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	4	100.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	0	0	0.0
รวม			4	4	100
ระดับผลกระทบ					
-	มาก	1	0	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			0	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
-	การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	0	0	0.0
-	การตอกเสาเข็มสะพาน	1	0	0	0.0
-	รถบดถนน	1	0	0	0.0
-	อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม			0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ					
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0	0.0
รวม			0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา		สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
5)	ความปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง			
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	3	75.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	1	25.0
รวม			4	100
	ระดับผลกระทบ			
-	มาก	1	1	25.0
-	ปานกลาง	2	0	0.0
-	น้อย	3	0	0.0
รวม			1	25.0
	แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
-	การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	1	0	0.0
-	ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	1	0	0.0
-	ไฟส่องสว่างไม่พอ	1	1	25.0
-	อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม			1	25.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ				
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม			0	0
6)	น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	100.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	0	0.0
รวม			4	100
	ระดับผลกระทบ			
-	มาก	1	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0.0
-	น้อย	3	0	0.0
รวม			0	0.0
	แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
-	การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	0	0.0
-	เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	1	0	0.0
-	อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม			0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ				
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม			0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา			สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
			จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
7)	การจราจรติดขัด				
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	0	0	0.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	4	4	100.0
รวม			4	4	100
	ระดับผลกระทบ				
-	มาก	1	4	4	100.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			4	4	100.0
	แหล่งที่มา				
-	ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	1	4	4	100.0
-	อื่นๆ...	1	0	0	0.0
รวม			4	4	100.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ					
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0	0.0
รวม			0	0	0
8)	อื่นๆ.....				
-	ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	4	100.0
-	ได้รับผลกระทบ	2	0	0	0.0
รวม			4	4	100
	ระดับผลกระทบ				
-	มาก	1	0	0	0.0
-	ปานกลาง	2	0	0	0.0
-	น้อย	3	0	0	0.0
รวม			0	0	0.0
	แหล่งที่มา				
-	กิจกรรมในชุมชน	1	0	0	0.0
-	อื่นๆ...	1	0	0	0.0
รวม			0	0	0.0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ					
1	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
2	มีข้อเสนอแนะ	2	0	0	0.0
รวม			0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.จาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา			สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
			จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ					
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
(1)	ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	0	0	0.0
(2)	มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	1	3	3	37.5
(3)	ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	0	0	0.0
(4)	ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	1	0	0	0.0
(5)	ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	0	0	0.0
(6)	มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	1	4	4	50.0
(7)	เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	1	1	12.5
(8)	ไม่ได้รับประโยชน์	1	0	0	0.0
(9)	ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	0	0	0.0
(10)	อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม			8	8	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)					
(1)	เสี่ยงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0	0.0
(2)	ความสั่นสะเทือนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0	0.0
(3)	ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0	0.0
(4)	การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	0	0	0.0
(5)	เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	1	0	0	0.0
(6)	ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่มขึ้น	1	0	0	0.0
(7)	ไม่มีผลเสีย	1	4	4	100.0
(8)	ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	0	0	0.0
(9)	อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
(10)	อื่นๆ.....	1	0	0	0.0
รวม			4	4	100
6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่					
(1)	ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	1	4	4	100.0
(2)	เคย	2	0	0	0.0
รวม			4	4	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน					
1			0	0	0.0
2			0	0	0.0
รวม			0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง -
อ.งาว จ.ลำปาง (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา			สถานประกอบการ (4)	รวม (4)	
			จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
6.4	เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่				
-	ยังไม่ได้รับการแก้ไข		0	0	0.0
-	ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)		0	0	0.0
รวม			0	0	0
6.5	ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร				
	ในการแก้ไขปัญหา				
1			0	0	0.0
2			0	0	0.0
รวม			0	0	0
6.6	ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือไม่				
-	ไม่พอใจ		0	0	0.0
-	พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)		0	0	0.0
รวม			0	0	0
6.7	ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร				
	ในการแก้ไขปัญหา				
1			0	0	0.0
2			0	0	0.0
รวม			0	0	0
6.8	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ				
1)	ให้เร่งดำเนินการก่อสร้างโครงการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	1	0	0	0.0
2)	ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0	0.0
รวม			0	0	0

การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข

103 อ.ร้องกวาง-อ.งาว จ.ลำปาง (ระยะก่อสร้าง)

ประเด็นที่ศึกษา		รวม (5)	
		จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์			
1.1 ตำแหน่ง			
(1) เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญการ	1	2	40.0
(2) นักวิชาการป่าไม้	2	2	40.0
(3) เจ้าหน้าที่ลาดตระเวน	3	1	20.0
(4) อื่นๆ	4	0	0.0
รวม		5	100
1.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง			
(1) น้อยกว่า 5 ปี	1	1	20.0
(2) 5-10 ปี	2	0	0.0
(3) 11-20 ปี	3	0	0.0
(4) 21-30 ปี	4	0	0.0
(5) มากกว่า 30 ปี	5	4	80.0
(6) ไม่ระบุ	6	0	0.0
รวม		5	100
1.3 อายุ.....ปี (อายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่ทำการสอบถาม)			
(1) 21-30 ปี	1	1	20.0
(2) 31-40 ปี	2	0	0.0
(3) 41-50 ปี	3	0	0.0
(4) 51-60 ปี	4	4	80.0
(5) มากกว่า 60 ปี	5	0	0.0
(6) ไม่ระบุ	6	0	0.0
รวม		5	100

1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด			
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	2	0	0.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	0	0.0
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	4	3	60.0
(5) อนุปริญญา/ปวส.	5	0	0.0
(6) ปริญญาตรี	6	2	40.0
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	7	0	0.0
(8) อื่นๆ (ระบุ).....	8	0	0.0
รวม		5	100
1.5 ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน			
(1) น้อยกว่า 5 ปี	1	1	20.0
(2) 5-10 ปี	2	0	0.0
(3) 11-20 ปี	3	0	0.0
(4) 21-30 ปี	4	3	60.0
(5) ไม่ระบุ	5	1	20.0
รวม		5	100
ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ)			
1) ฝุ่นละออง /มลพิษทางอากาศ			
- ไม่ได้รับ	1	1	20.0
- ได้รับ	2	4	80.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	3	2	40.0
รวม		4	80
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
- การจราจร	1	1	20.0
- การเผาพื้นที่เกษตร	1	2	40.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		3	60

2) เสี่ยง			
- ไม่ได้รับ	1	2	40.0
- ได้รับ	2	3	60.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	2	40.0
- ปานกลาง	2	1	20.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		3	60
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	20.0
- การจราจร	1	1	20.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		2	40
3) สั่นสะเทือน			
- ไม่ได้รับ	1	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	2	1	20.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	20.0
- อื่นๆ.....	1	1	20.0
รวม		2	40
4) น้ำเสีย			
- ไม่ได้รับ	1	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม		5	100

ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	2	40.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	2	40.0
- อื่นๆ.....	1	1	20.0
รวม		3	60
5) การคมนาคมและอุบัติเหตุ			
- ไม่ได้รับ	1	2	40.0
- ได้รับ	2	3	60.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	3	60.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		3	60
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	3	60.0
- อื่นๆ.....จราชจร	1	0	0.0
รวม		3	60
6) ขยะมูลฝอย			
- ไม่ได้รับ	1	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	2	1	20.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		9	40

แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	20.0
- อื่นๆ.....	1	1	20.0
รวม		2	40
7) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับ	1	3	60.0
- ได้รับ	2	2	40.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	20.0
- ปานกลาง	2	1	20.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	40
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	1	20.0
- อื่นๆ.....	1	1	20.0
รวม		2	40
8) อื่นๆ			
- ไม่ได้รับ	1	0	0.0
- ได้รับ	2	0	0.0
รวม		0	0
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0
แหล่งที่มา (ระบุ)			
- กิจกรรมในชุมชน	1	0	0.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		0	0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารโครงการ			
4.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย	1	0	0.0
(2) เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	5	100.0
รวม		5	100

เคย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ/กรมทางหลวง	1	5	62.5
(2) สื่อหนังสือพิมพ์/วิทยุ/โทรทัศน์ (ท้องถิ่น)	1	2	25.0
(3) ผู้นำชุมชน	1	0	0.0
(4) เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	1	0	0.0
(5) เพื่อนบ้าน/ญาติ	1	0	0.0
(6) สื่อ Social Media	1	1	12.5
(7) เอกสารเผยแพร่ของโครงการ	1	0	0.0
(8) อื่นๆ ระบุ..	1	0	0.0
รวม		8	100
4.2 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพียงพอหรือไม่			
(1) เพียงพอ	1	5	100.0
(2) ไม่เพียงพอ	2	0	0.0
รวม		5	100
ส่วนที่ 5 ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะ			
1) ฝุ่นละออง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	0	0.0
- ได้รับผลกระทบ	2	5	100.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	2	40.0
- ปานกลาง	2	1	20.0
- น้อย	3	2	40.0
รวม		5	100
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	5	100.0
- การเปิดหน้าดิน/ถมดิน	1	2	40.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		7	140
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	5	100.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		5	100

2) เหม่า/คว้น			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	1	6.7
- ได้รับผลกระทบ	2	4	26.7
รวม		15	33
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	6.7
- ปานกลาง	2	1	6.7
- น้อย	3	2	13.3
รวม		4	27
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- คว้นจากท่อไอเสียรถบรรทุก	1	3	20.0
- คว้นจากเครื่องจักรก่อสร้าง	1	3	20.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	1	0	0.0
รวม		6	40
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	4	30.8
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		4	31
3) เสียง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	1	7.7
- ได้รับผลกระทบ	2	4	30.8
รวม		13	38
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	7.7
- ปานกลาง	2	3	23.1
- น้อย	3	0	0.0
รวม		4	31
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	2	15.4
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	2	15.4
- อื่นๆ.....	1	2	15.4
รวม		6	46

ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	5	38.5
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		5	38
4) สิ้นสะท้อน			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	2	13.3
- ได้รับผลกระทบ	2	3	20.0
รวม		15	33
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	2	13.3
- ปานกลาง	2	2	13.3
- น้อย	3	0	0.0
รวม		4	27
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การบรรทุกขนส่งวัสดุ	1	3	20.0
- การตอกเสาเข็มสะพาน	1	3	20.0
- รถบดถนน	1	3	20.0
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		9	60
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	5	33.3
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		5	33
5) ความไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุในการเดินทาง			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	2	13.3
- ได้รับผลกระทบ	2	3	20.0
รวม		15	33
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	1	6.7
- ปานกลาง	2	1	33.3
- น้อย	3	1	6.7
รวม		3	47
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การขนส่งวัสดุก่อสร้าง	1	1	6.7
- ป้ายเตือนไม่ชัดเจน	1	4	26.7
- ไฟส่องสว่างไม่พอ	1	3	20.0
- อื่นๆ.....ที่กลับรถไม่มีจราจร การจราจรแน่น ทางเบี่ยง	1	0	0.0
รวม		8	53

ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	4	26.7
2 มีข้อเสนอแนะ	2	1	6.7
รวม		5	33
6) น้ำท่วม / การระบายน้ำ			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	3	20.0
- ได้รับผลกระทบ	2	2	13.3
รวม		15	33
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	2	13.3
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		2	13
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- การก่อสร้างขวางทางน้ำ	1	2	13.3
- เศษวัสดุอุดตันทางน้ำ	1	2	13.3
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		4	27
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	0	0.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		0	0
7) การจราจรติดขัด			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	0	0.0
- ได้รับผลกระทบ	2	5	100.0
รวม		5	100
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	3	60.0
- ปานกลาง	2	2	40.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		5	100
แหล่งที่มา			
- ช่องจราจรลดลงจากการก่อสร้าง	1	5	100.0
- อื่นๆ.....	1	1	20.0
รวม		6	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	3	60.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		3	60

8) อื่นๆ			
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	4	40.0
- ได้รับผลกระทบ	2	0	0.0
รวม		10	40
ระดับผลกระทบ			
- มาก	1	0	0.0
- ปานกลาง	2	0	0.0
- น้อย	3	0	0.0
รวม		0	0
แหล่งที่มา			
- อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		0	0
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ลดผลกระทบ			
1 ไม่มีข้อเสนอแนะ	1	4	40.0
2 มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		4	40
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ			
6.1 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลดีต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	1	100.0
(2) มีความสะดวกสบายในการเดินทาง	1	0	0.0
(3) ช่วยเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	1	0	0.0
(4) ชุมชนได้รับการพัฒนาด้านสาธารณูปโภคมากขึ้น	1	0	0.0
(5) ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว	1	0	0.0
(6) มีเส้นทางจราจรเพิ่มขึ้น	1	0	0.0
(7) เกิดความปลอดภัยในการเดินทาง	1	0	0.0
(8) ไม่ได้รับประโยชน์	1	0	0.0
(9) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		1	100
6.2 ท่านคิดว่าภายหลังจากการเปิดใช้เส้นทางจะมีผลเสียต่อท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) เสี่ยงรบกวนจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	3	60.0
(2) ความสิ้นเปลืองจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
(3) ฝุ่นละอองและมลพิษจากยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น	1	0	0.0
(4) การเดินทางไปมาหาสู่ระหว่างชุมชนสองฝั่งถนนยากขึ้น	1	0	0.0
(5) เดินทางไกลขึ้น เนื่องจากจุดกลับรถอยู่ไกล	1	0	0.0
(6) ทางเข้า - ออก พื้นที่ลำบากขึ้น เนื่องจากความลาดชันที่เพิ่ม	1	0	0.0
(7) ไม่มีผลเสีย	1	2	40.0
(8) ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	0	0.0
(9) อื่นๆ.....	1	0	0.0
(10) อื่นๆ.....	1	0	0.0
รวม		5	100

6.3 ท่านเคยร้องเรียนการก่อสร้างของโครงการหรือไม่			
(1) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	1	5	100.0
(2) เคย	2	0	0.0
รวม		5	100
ระบุเรื่องร้องเรียนและหน่วยงานที่ท่านได้ยื่นร้องเรียน			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.4 เรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นได้รับการแก้ไขหรือไม่			
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขแล้ว (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.5 ในกรณีที่ท่านยังไม่ได้รับการแก้ไขเรื่องร้องเรียน ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร			
ในการแก้ไขปัญหา			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.6 ท่านพอใจกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือไม่			
- ไม่พอใจ	0	0	0.0
- พอใจ (ข้ามไปตอบข้อ 6.8)	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.7 ในกรณีที่ท่านยังไม่พอใจการแก้ไขเรื่องร้องเรียนท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร			
ในการแก้ไขปัญหา			
1	0	0	0.0
2	0	0	0.0
รวม	0	0	0
6.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาโครงการ			
1) มีข้อเสนอแนะ	1	0	0.0
2) ไม่มีข้อเสนอแนะ	2	0	0.0
รวม		0	0